APR022025_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：36675282 日期：2025年4月2日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名综合运营经理，寻求作为持有高级学位的专业人士获得基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，并寻求对该分类所附工作要求获得国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定虽然申请人是一名高级学位专业人士，但他未能确立国家利益豁免的资格。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题予以重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

在上诉中，申请人主张并非所有证据都得到了全面考虑。他首先描述了何为重大价值，并主张拟议事业具有重大价值。本办公室注意到，审理主任正确地认定拟议事业具有重大价值。接下来，申请人提及国家重要性的特征，并称审理主任对其贡献的各个方面作了狭隘解释并予以忽视。具体而言，申请人称其公司（销售清洁和消毒产品）的本质与它所服务的卫生领域密不可分——尤其是在当前卫生危机期间。申请人论述了消毒产品对于减少病毒传播和保护公众健康免受疾病侵害的重要性、其向有限数量客户销售产品的目标，以及其在发展业务方面的成功。申请人提到[已隐去]佛罗里达是其公司扩张的基地，企业的发展需要时间，其公司将对当地经济产生涟漪效应并最终对全国经济产生影响。申请人论述了其咨询服务的好处、其公司将如何扩展到食品生产等行业等领域，以及考虑全国COVID-19大流行的重要性。

本办公室采纳并维持审理主任的决定，即申请人未能确立拟议事业的国家重要性。见 Matter of Burbano, 20 I&N Dec. 872, 874 (BIA 1994)；另见

Giday v. INS, 113 F.3d 230, 234 (D.C. Cir. 1997)（指出采纳并维持下级决定的惯例“ 不仅是常见做法，而且被普遍接受 ”）。审理主任提供了与国家重要性要求相关的法律，提供了拟议事业的描述，并彻底、准确地评估了申请人就拟议事业是否具有国家重要性所提出的主张和证据。审理主任正确地认定申请人未能确立拟议事业具有国家重要性。在作出这一认定时，审理主任提到了申请人所提交证据的若干缺陷。审理主任讨论了一份描述其公司及其财务预测的八页文件。审理主任指出，该文件缺乏具体职位、由谁担任这些职位以及雇员人数的细节；并且缺乏2022年部分期间、2023年和2024年的预计开支，如工资、佣金和工资税。接下来，审理主任讨论了申请人的职业计划、陈述和一份咨询评估信。审理主任指出，咨询信的作者未就有关拟议事业国家重要性的结论性断言提供详细分析和支持，因此该信缺乏证明价值。审理主任无法认定拟议事业的潜在预期影响会产生超出其公司、雇员、客户或其可能合作的实体的任何影响，从而以与国家重要性相称的水平影响行业或领域。审理主任认定，记录未详细说明其拟议事业将如何以如此大规模运作以创造就业和收入，或所缴纳的任何税款将以与国家重要性相称的水平对佛罗里达州或美国经济或税收产生重大影响。审理主任指出，申请人未能确立他将在经济萧条地区从事拟议事业、他将如何提供咨询服务并帮助外国公司扩展到美国，以及一名综合运营经理将如何引发重大积极经济影响。

在上诉中，申请人包含了先前提交的证据。他未回应审理主任详述的许多证据缺陷，也未提供论证以确立拟议事业具有国家重要性。记录未能以优势证据确立拟议事业具有国家重要性。由于该问题对申请人的上诉具有决定性，本办公室拒绝审理并在此保留关于其在Dhanasar所述第二和第三项要件下资格的上诉论点。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（per curiam）（认定机构无需对最终决定所不必要的问题作出“ 纯粹咨询性认定 ”）。

命令：上诉被驳回。