APR112023_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：25674629 日期：2023年4月11日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名泌尿肿瘤学领域的医师-研究人员，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求对该分类所附工作要求（即劳工证要求）的国家利益豁免。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能以优势证据标准证明申请人符合Dhanasar框架下的国家利益豁免资格。本事项现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

在上诉中，申请人提交了补充证据和一份书面论证意见，主张其符合国家利益豁免资格。申请人负有以优势证据标准证明其资格的举证责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将支持上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免资格，申请人必须首先证明其符合基础EB-2签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(B)(i)条。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其值得对工作要求给予“符合国家利益”的酌情豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然法律和相关法规均未界定“国家利益”一词，但Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项[1]，在申请人证明以下各项时批准国家利益豁免：

[1] 另见 Poursina v. USCIS, 936 F.3d 868 (9th Cir. 2019)（认定USCIS批准或否决国家利益豁免的决定属酌情性质）。

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

二、分析

审理主任认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。尚待确定的其余问题是，申请人是否已证明豁免工作要求（从而豁免劳工证）将符合国家利益。

在提交申请时，申请人受雇于 大学泌尿科担任住院医师，并预期通过一个专科培训项目继续其工作；最终，[已隐去] 他在 开始了泌尿肿瘤学专科培训。申请人最初表示，在完成其在[已隐去]的泌尿专科培训项目后，他打算继续在其科学事业中取得进展，即开展观察性和干预性研究及数据分析，针对具有重大人类发病率和死亡率的疾病。具体而言，申请人打算开展临床试验，开发外科方法以改善癌症患者的护理服务。

基于下文所述理由，我们认定申请人已依据Dhanasar所确立的分析框架证明其符合国家利益豁免资格。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件——实质价值与国家重要性——聚焦于该个人拟开展的具体事业。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前景影响。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

作为其拟议事业具有实质价值和国家重要性的证据，申请人表示他将继续作为医师为癌症患者提供临床护理，并开展研究和领导临床试验；他致力于影响医疗保健提供的成本高昂问题，并“ 创造和开发创新的外科方法……以改善对癌症患者的护理服务 ”。申请人提交了美国癌症协会和国家癌症研究所的资料，讨论了泌尿系统癌症以及患者接受癌症护理的经济负担，还提交了该领域专家的推荐信，讨论了其研究对患者治疗和康复的影响。此外，申请人主张其引用记录、科学期刊发表和会议报告进一步表明，其拟议研究通过传播研究结果对该领域具有更广泛的影响。审理主任认定申请人的事业具有实质价值且具有国家重要性。经审查记录，我们认定申请人已证明其符合Dhanasar框架的第一项要件。

B. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转向该个人。为确定其是否处于有利地位以推进拟议事业，我们考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Id. at 890。审理主任认定，在考虑这些因素后，所提交的证据不支持申请人的陈述。经审查，我们认定记录中的证据证明申请人处于有利地位以推进其拟议事业。

记录包括申请人的简历、学术记录、2篇已发表文章、同行评审活动以及引用其研究发现的文章。记录还包括来自该领域专家的推荐信，这些专家在 大学健康科学中心、 大学医学院、 大学医学院、 大学医学院、 总医院、 大学医学院、 [已隐去]以及 [已隐去]担任高级职位；这些信件详细描述了申请人的研究成就，包括他开发的外科技术显著影响患者康复，并已被美国及国外的医疗中心采用。这些信件还证明了申请人的研究发表在《英国医学杂志》（BMJ）病例报告和《泌尿学》等期刊上的重要性，以及他撰写美国泌尿外科学会（AUA）出版物中一个章节的重要意义，该出版物被全国专科医生用于提供最佳患者护理。这些信件还确认申请人编写了AUA发布的一项测试，执业泌尿科医生须通过该测试以获得继续医学教育（CME）学分，从而维持其执照。信件还强调了申请人的研究在多个研讨会上报告的相关性、申请人的三个研究项目入选AUA年会，以及其关于非处方补充剂的研究被广泛用作教育患者和保护公众免受某些产品相关并发症影响的指南。申请人在其STEM领域领导研究项目和开发外科方法的成功记录，使其处于有利地位以推进其拟议事业。因此，申请人已证明其符合Dhanasar框架的第二项要件。

C. 权衡之下豁免是否有利

第三项要件要求申请人证明，权衡之下，豁免工作要求（从而豁免劳工证）将有利于美国。[3] 在履行

2 申请人于2017年从_____.大学医学院获得医学博士学位。
就第二项要素的评估而言，USCIS将科学、技术、工程和数学（STEM）领域的高级学位——与拟议事业相关，并与推进对美国竞争力或国家安全具有重要意义的STEM领域的工作相关——视为一项尤其积极的、应与其他证据一并考虑的因素。见6 USCIS政策手册F.5(D)(2)，https://www.uscis.gov/policy-manual。
3 在评估第三项要素以及美国是否可能从该个人的入境中受益时，无论是否有其他美国工人可用，USCIS将记录中所载的以下事实组合视为一项强有力的积极因素：拥有STEM高级学位、从事推进对美国竞争力具有重要意义的STEM领域的工作，以及该个人处于有利地位以推进具有国家重要性的拟议STEM事业。见USCIS政策手册，supra，F.5(D)(2)。

在这一分析中，我们可以评估诸如以下因素：鉴于该个人资格的性质或拟议事业，其获得工作邀请或获得劳工证是否不切实际；即使假设有其他合格的美国工人可用，美国是否仍将从其贡献中受益；以及对其贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素必须综合起来确立：总体而言，豁免工作邀请要求并因而豁免劳工证要求将有益于美国。Id. at 890-91。审理主任认定申请人未满足Dhanasar框架的第三项要素。经审查，我们认定，对申请人豁免劳工证要求总体而言将有益于美国。

证据表明，作为一名研究型医生，申请人拥有发表有影响力研究成果的记录，并开发了被他人采用的外科技术和治疗方法，在其STEM领域拥有经验和专业知识。证据还表明，在改进癌症和其他泌尿系统疾病治疗方法方面的研究进展带来了广泛的经济和公共卫生效益。此外，该领域专家的来信，包括一封来自美国疾病控制与预防中心（CDC）一位杰出研究员的来信，提供了有理由的分析，说明为何劳工证程序不适合发现高技能科学家和研究人员。基于申请人成功的研究经历及其拟议工作对推进美国科学和公共卫生利益的重要性，我们认定，其贡献具有如此价值，以致总体而言，即使假设有其他合格的美国工人可用，这些贡献也将有益于美国。因此，申请人满足Dhanasar框架的第三项要素。

III. 结论

申请人已满足Dhanasar分析框架中规定的三项必要要素。我们认定，其已确立其符合资格，并且作为裁量事项，在其他方面值得获得国家利益豁免。

命令：上诉获支持。