APR112025_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：37747044 日期：2025年4月11日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位offer要求。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。服务中心运营处（SCOPS）否决了该申请，认定申请人未能证明其有资格获得所需职位offer的豁免，因而也未能证明豁免劳工证将符合国家利益。现本事项依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其是在科学、艺术或商业领域拥有特殊能力的高级学位专业人士或个人。本法第203(b)(2)(A)条。如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其值得获得对职位offer要求“ 符合国家利益 ”的酌情豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项 [1] 授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免职位offer要求将有利于美国。

同上。

[1] 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

二、分析

第一项要件，即实质价值和国家重要性，聚焦于该个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的预期影响。同上。申请人表示其意图是通过在Chevron的就业，“ 继续在[其]拟议事业领域，即能源行业的数据工程领域工作 ”。

关于实质价值，事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。SCOPS认定申请人确立了拟议事业的实质价值，但未确立其国家重要性。在确定国家重要性时，相关问题不是该个人将从事的行业或职业的重要性；相反，本办公室聚焦于“ 外籍国民拟从事的具体事业 ”。同上。

在上诉中，与随其申请提供的证据一样，申请人频繁提及她的“ 拟议事业领域 ”，并讨论其当前就业以及过去和未来的项目。申请人表示，“ 数据工程提供了收集和处理海量数据的能力，使能源行业的运营现代化 ”，并讨论了数据工程的重要性。然而，除继续其当前就业及相关项目外，记录并未明确说明申请人的具体拟议事业实际包含什么内容。为评估申请人的拟议事业是否满足国家重要性要求，本办公室着眼于记录工作“ 潜在预期影响 ”的证据。同上，第889页。在此，申请人未证明其就业将如何对领域产生重大影响并达到国家重要性的水平。在Dhanasar中，本办公室认定申请人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为这些活动不会更广泛地影响其领域。同上，第893页。记录 [2] 未通过支持性文件显示其事业如何充分延伸至其潜在客户或雇主之外，以与国家重要性相称的水平更广泛地影响该领域或美国经济。

申请人主张其个人陈述讨论了当前和以往的项目，包括“ 物流数据集成与迁移 ”、“ 智能GEP企业部署与数据集成 ”以及“ 数字核心企业部署与数据集成 ”，而这些项目在SCOPS决定中被错误地忽视。然而，申请人当前和以往的工作，以及其知识、技能和能力，涉及Dhanasar框架的第二项要件，该要件“ 将焦点从拟议事业转移到外籍国民 ”。同上，第890页。

此处的问题是，她拟从事的具体事业在Dhanasar第一项要件下是否具有国家重要性。申请人进一步表示，她正在从事未来项目，主题包括“ 低碳数字项目 ”、“ 采购数据的流程挖掘 ”以及“ 数据摄取简化与重新架构 ”。此处的问题不是这些项目是否

[2] 尽管本办公室未逐一讨论每份证据，但已审查并考虑了每一份证据。

以及供应链和采购主题或类似相关主题是否具有国家重要性。相反，申请人必须证明其具体拟议事业——即通过其在1....____.J的就业提供数据工程师服务——具有国家重要性。此外，申请人主张她提交了来自ll博士、ll副教授的专家意见书，该专家认定其拟议事业具有国家重要性。虽然该意见书就数据工程对能源行业的潜在益处发表了意见，但该意见书未解释这些益处如何对我国具有更广泛的影响。在此，该意见书重复了上文所述的关于各种主题和议题重要性的相同论点，而未显示申请人特定拟议事业在该领域中的更广泛影响。同样，申请人提供了多封推荐信，这些信件谈及作者与申请人共事的经历及其对申请人项目的了解。如上所述，申请人的知识、技能和能力涉及Dhanasar框架的第二项要件，该要件“将焦点从拟议事业转移到外籍国民”。同上，第890页。此处的问题是，他拟从事的具体事业在Dhanasar第一项要件下是否具有国家重要性。

申请人还主张其事业属于STEM（科学、技术、工程或数学）职业。关于第一项要件，与所有案件一样，证据必须证明STEM事业既具有实质价值又具有国家重要性。[3] 许多旨在推进STEM技术和研究的拟议事业，无论是在学术还是行业环境中，不仅对美国科学和技术利益具有实质价值，而且具有足够广泛的潜在影响以证明国家重要性。[4] 另一方面，例如STEM中拟议的课堂教学活动，虽然可能对美国教育利益具有实质价值，但此类活动本身通常不表明对更广泛的STEM教育领域产生影响，因此通常不会确立其国家重要性。[5] 在此，申请人未证明其事业旨在推进STEM技术和研究或具有广泛影响，而非通过在STEM职业内工作提供其有限的专业服务。

最后，申请人未证明其作为数据工程师的就业具有雇用美国工人的重大潜力，或以其他方式为我国提供实质性的积极经济影响。再次，专家意见书讨论了“实现成本节约”以及“最大化和改进系统”将允许“新项目和工作机会”，但未显示可归因于申请人特定就业的预计美国经济影响或就业创造。在此，记录未显示其特定就业对美国区域或国家经济产生的任何益处将达到Dhanasar所设想的“实质性积极经济影响”水平。同上，第890页。

[3] 一般参见5 USCIS Policy Manual D.2, https://www.uscis.gov/policymanual。

[4] 同上。

[5] 同上。

由于记录中的文件材料未能按照Dhanasar先例决定第一要件的要求证明拟议事业的全国重要性，申请人未能证明其符合国家利益豁免的资格。因此，对申请人在Dhanasar所述第二和第三要件下的资格作进一步分析将没有实际意义。6

裁定：上诉被驳回。

6 参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（per curiam）（裁定行政机关无须对最终决定所不必要的问题作出“纯咨询性认定”）。