APR172025_03B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：37834230 日期：2025年4月17日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名广播技术与创新总监，寻求以拥有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免该分类所附的工作邀请要求。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定申请人未能证明豁免所需的工作邀请、进而豁免劳工证将符合国家利益。本事项现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其符合资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤销审理主任的决定，并将本事项发回重审，以作出新的决定。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合 underlying EB-2 签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(B)(i)条。高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位，加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。

一旦申请人证明其符合 underlying EB-2 分类的资格，其随后必须证明其值得对工作邀请要求行使自由裁量豁免，即符合“ 国家利益 ”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然法规和相關条例均未界定“ 国家利益 ”一词，但 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar 案指出，美国公民

及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项[1]授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟从事的事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟从事的事业；以及
- 权衡之下，豁免工作邀请要求将有利于美国。

二、国家利益豁免

审理主任认定申请人符合 underlying EB-2 分类的资格，即作为拥有高级学位的专业人士。因此，剩余问题是申请人是否根据 Dhanasar 框架确立了国家利益豁免的资格。如前所述，审理主任认定申请人未能证明这一资格依据，更具体而言，即其未能证明其拟从事的事业具有符合 Dhanasar 第一项条件的国家重要性。

Dhanasar 的第一项条件，即实质价值和国家重要性，聚焦于该个人拟从事的具体事业。该事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。在确定拟从事的事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的预期影响。Id. 本办公室同意审理主任的结论，即拟从事的事业具有实质价值，因为它属于具有实质价值的领域范围，即商业、科学、技术和文化。Id.

申请人表示，其拟从事的事业将“通过引入先进的广播系统和前沿的 IT 解决方案，提升运营效率、改善观众体验，并巩固美国作为媒体技术全球领导者的地位，从而彻底变革美国媒体与娱乐行业。”申请人称，该计划以基于云的广播、用于内容编辑和个性化的 AI 增强自动化以及数据驱动的优化为核心，其提议将分散传统的广播运营。申请人主张，其事业将通过增强广播运营的韧性和效率而产生“深远影响”。他解释说，其事业将消除广播领域大量实体基础设施并降低成本，促进美国广播行业的健康发展，创造新的就业机会，并使美国成为媒体行业的领导者。

此外，申请人表示，其拟通过分散广播来降低其因自然灾害、技术故障和定向攻击而中断的脆弱性。申请人强调，其拟从事的事业有潜力产生重大积极经济效应，并增进社会福利或文化和艺术丰富。申请人表示，其事业有潜力改善娱乐和新闻的质量与可及性，并使美国成为媒体技术和创新的全球领导者。他主张，其事业将影响美国政府旨在促进先进计算、人工

[1] 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第九、第十一和哥伦比亚特区巡回法院（以及第三巡回法院在一份未公布决定中）一致，认定 USCIS 授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量性质）。

智能以及科学、技术、工程和数学（STEM）领域的倡议。申请人提交了数封来自广播行业经验丰富的专业人士的支持信，讨论其拟从事事业的潜在国家重要性。

在否决申请时，审理主任认定，申请人未能证明其事业的潜在预期影响将超出其在广播行业的潜在雇主，并具有雇用美国工人的重大潜力或以其他方式为美国带来重大经济效应。审理主任认可了广播专业人士提交的支持信，但认定这些信件侧重于其品格、技能和职业道德，而非证明其事业在媒体和娱乐行业之外的预期利益。审理主任表示，这些支持信未“解释申请人的众多成就是如何构成对行业或媒体和娱乐领域成就和重大贡献的认可”，以及他如何更广泛地影响了行业或领域。审理主任补充说，申请人未表明其工作推动了该领域的进步、影响了媒体和娱乐领域，或在更广泛社区中产生了重大的积极讨论。

在上诉中，申请人主张，审理主任错误地将国家重要性分析与 Dhanasar 下关于其是否处于有利地位推进其拟从事事业的第二项条件分析相混淆，包括仅关注其在该领域的先前进展。此外，申请人主张，审理主任仅不当考虑了其拟从事事业的潜在积极经济效应，而未充分考虑其事业在 STEM 领域带来进步以增强美国竞争力的潜力，特别是涉及广播领域的灾害韧性和运营效率方面。

经审查，本办公室同意，审理主任过度强调申请人的拟从事事业是否会对美国经济产生重大积极经济利益，而未充分考虑其是否可能基于对科学、技术或关键和新兴 STEM 技术的潜在预期影响而具有国家重要性。此外，本办公室同意，审理主任的分析过度侧重于申请人在该领域的先前成就，这与 Dhanasar 的第二项条件一致，而非其拟从事事业的潜在预期国家影响。发回重审时，审理主任将根据这些其他潜在的国家重要性资格依据考虑所有证据。参见 6 USCIS Policy Manual F.5(D)(1) 和 (2)。

三、结论

发回重审时，审理主任应根据上述分析就国家重要性作出新的决定。审理主任还应根据其对国家重要性第一项条件要求的认定，必要时分析 Dhanasar 的第二和第三项条件，同时考虑申请人拟从事事业对科学、技术或关键和新兴 STEM 技术[2] 的潜在预期影响，以及其是否将有利于

[2] 参见 6 USCIS Policy Manual F.5(D)(2)。本办公室还注意到，USCIS 政策手册概述了与 STEM 学位和领域相关的具体证据考量，包括在评估第三项条件下的资格方面。在评估第三项条件以及美国是否可能受益于该人的入境（无论是否有其他美国工人可用）时，USCIS 政策手册指示本办公室将记录中包含的以下事实组合视为强有力的积极因素：

美国豁免工作邀请要求，从而豁免劳工证。审理主任可要求提供任何与新裁定及相关任何其他问题有关的补充证据。因此，我们对发回重审后本案的最终处理结果不发表意见。

命令：审理主任的决定被撤销。本案发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。

- 该人拥有高级STEM学位，尤其是博士学位；
- 该人将从事有助于推进关键和新兴技术或其他对美国竞争力重要的STEM领域的工作；以及
- 该人具备良好条件推进拟议的具有国家重要性的STEM事业。

当该事业有潜力支持美国国家安全或增强美国经济竞争力，或当申请得到相关美国政府机构的信函支持时，对美国的好处被认为尤其重要。Id.