APR212025_02B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：37696846 日期：2025年4月21日

关于行政上诉办公室决定的动议

表格I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名柔道教练，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可提供给那些能够通过持续的国家或国际声誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内得到认可的人。

SCOPS驳回了表格I-140，外籍工人移民申请（申请），认定记录未能证明申请人拥有重大、国际公认的奖项，也未能证明他至少满足十项法规标准中的三项。我们驳回了随后的上诉。该事项现因合并的重新开案和复议动议而提交至我们面前。申请人负有举证责任，须以优势证据向美国公民及移民服务局（USCIS）证明其资格。该法第291条；Matter of Chawathe，25 I&N Dec. 369, 375（AAO 2010）。经审查，我们将驳回该动议。

重新开案动议必须陈述新的事实并有文件证据支持。8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。由于动议的范围限于先前的决定，我们将仅审查这些程序中的最新决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(i)、(ii)。我们可以批准满足这些要求并证明具备所请求福利资格的动议。参见Matter of Coelho，20 I&N Dec. 464, 473（BIA 1992）（要求新证据具有改变结果的可能性）。

为支持重新开案动议，申请人称其继续其教练生涯，并提交了日期为2024年12月的证书以及一封来自其执教所在机构主教练的信函。这些证书的日期晚于申请提交日期，不能在这些程序中予以考虑。申请人必须在提交原始申请时即确立批准申请的各项要素。8 C.F.R. § § 103.2(b)(1)、(12)。如果申请人在优先日期时不符合资格但预期在以后时间具备资格，则申请不得获批。参见Matter of Katigbak，14 I&N Dec. 45, 49（区域专员1971）。如果申请人希望USCIS考虑此证据，他必须提交新的申请。

关于该信函，申请人未指明该函件中有何新的事实，也未表明我们应根据哪项法规标准适用该信函。这不足以

满足其举证责任。申请人的举证责任包括初始的举证责任以及最终的说服责任。Matter of Y-B-，21 I&N Dec. 1136, 1142 n.3（BIA 1998）；另见该法第291条；8 U.S.C. § 1361。"与该责任相称的是解释所提供证据重要性的责任。[证据]的重要性应由[申请人]置于背景中并以有意义的方式加以解释。"Repaka v. Beers，993 F. Supp. 2d 1214, 1219（S.D. Cal. 2014）；Innova Sols., Inc. v. Baran，338 F. Supp. 3d 1009, 1023（N.D. Cal. 2018）；Eguchi v. Kelly，No. 3:16-CV-1286-D，2017 WL 2902667，第*3页（N.D. Tex. 2017年7月7日）。

复议动议必须确立我们的先前决定是基于对法律或政策的错误适用，且该决定基于决定时程序记录中的证据是错误的。8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。由于动议的范围限于先前的决定，我们将仅审查这些程序中的最新决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(i)、(ii)。我们可以批准满足这些要求并证明具备所请求福利资格的动议。

为支持复议动议，申请人未对先前决定的正确性提出异议，也未表明我们错误适用了法律或USCIS政策。

尽管申请人提交了支持重新开案动议的额外证据，但申请人未确立资格。关于复议动议，申请人未确立我们的先前决定在我们作出决定时是基于对法律或政策的错误适用。因此，该动议将被驳回。8 C.F.R. § 103.5(a)(4)。

命令：重新开案动议被驳回。

进一步命令：复议动议被驳回。