APR222024_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：32204931 日期：2024年4月22日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一家从事电气产品及集成软件/硬件开发与生产的技术公司，其为受益人——一名嵌入式系统架构师——寻求基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，作为持有高级学位的专业人士。见《移民与国籍法》第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。申请人还寻求豁免附属于该EB-2移民分类的工作邀请要求。见《移民与国籍法》第203(b)(2)(B)(i)条。

德克萨斯服务中心审理主任最初否决了申请，随后在复议动议中维持其决定，认定记录未能证明豁免该分类的工作邀请要求将符合国家利益。我们最初批准了申请人撤回本上诉的错误请求，但随后依据8 C.F.R. § 103.5(a)(5)(ii)主动重新开案，以重新审议其上诉书面论证意见中所含主张的实质。1 现本事项依据8 C.F.R. § 103.3 提交至我们进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将支持上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明受益人符合基础EB-2签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。《移民与国籍法》第203(b)(2)(B)(i)条。高级学位是指高于学士学位的任何美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。

1 申请人获准有30天期限提交补充书面论证意见。我们未在该期限内收到补充提交材料，因此认为记录按目前构成即为完整。

如果申请人证明受益人符合基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其值得对工作邀请要求行使自由裁量豁免，即符合“国家利益”。《移民与国籍法》第203(b)(2)(B)(i)条。虽然法规和相关条例均未定义“国家利益”一词，Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项2授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业兼具实质价值和国家重要性；
- 该个人处于有利地位推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作邀请要求将有利于美国。3

二、分析

审理主任认定受益人符合EB-2分类资格，作为持有高级学位的专业人士，记录支持这一结论。申请人提交了受益人于2015年从I I
I Iat I I获得的电气工程硕士学位。见8 C.F.R. § 204.5(k)(2)（定义“高级学位”）。因此，我们面前的唯一问题是记录是否证明豁免工作邀请要求、从而豁免劳工证将符合国家利益。

在提交申请时，申请人聘用受益人为嵌入式系统架构师。4 在此职位上，受益人负责研究和开发申请人 的固件，即“世界上首个也是唯一一个
。受益人还开发了基于网络的 系统，用于 以及申请人不断增长的商业 电动汽车（EV）充电站产品线。

关于其拟议事业，申请人的初始提交材料表明，其打算让受益人继续在“大型工业和商业设施的电机控制以及[EV]充电领域”研究开发公司的
技术。在申请人对审理主任补充证据请求的答复中，其代表提供，受益人工作的重点将包括“商业车队/多户住宅[EV]充电和住宅需求响应[]，以及太阳能储能产品线”，并且他在这些项目上的工作将通过“科学会议和会议”与该领域的其他人分享。基于下文讨论的理由，我们认定申请人已依据Dhanasar中确立的分析框架证明受益人符合国家利益豁免的资格。

2 另见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（加入第九、第十一和哥伦比亚特区巡回法院（以及第三巡回法院在一份未公布决定中）的立场，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量）。

3 关于这三项条件的详细阐述，见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 888-91。
4 由于受益人申请豁免工作邀请要求，他无需拥有来自特定雇主的工作邀请。但是，我们将考虑关于其职位的信息，以说明他打算工作的身份，从而确定其拟议事业是否符合Dhanasar框架的要求。

A. 拟议事业的实质价值和国家重要性

我们撤回审理主任关于申请人未依据Dhanasar第一项条件证明受益人拟议事业国家重要性的认定。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前瞻性影响。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。作为受益人拟议研究具有实质价值和国家重要性的证据，申请人提交了关于全球和美国断路器及EV充电技术市场以及这些领域研发的信息。5 其证据包括支持信函，讨论受益人的事业如何促进改进型可再生能源技术开发的进步。此外，申请人提交的文件表明，受益人拟议研究的益处对电气工程领域具有更广泛的意义，因为他所关键参与开发的断路器和EV充电技术已在美国各地的商业和工业客户中实施，并通过其工作的发表和展示传播给该领域的其他人。由于申请人已证明受益人拟议事业的实质价值和国家重要性，其已证明受益人符合Dhanasar框架的第一项条件。

B. 处于有利地位推进拟议事业

我们同意审理主任的认定，即申请人已表明受益人满足Dhanasar框架的第二项条件。6

C. 确定豁免对美国益处的权衡因素

我们撤回审理主任关于申请人未证明受益人满足Dhanasar第三项条件的认定。如上所述，该条件要求申请人证明，权衡之下，豁免工作邀请要求、从而豁免劳工证将有利于美国。Id. at 890。在进行此分析时，我们可以评估以下因素：鉴于该个人的资格或拟议事业的性质，其获得工作邀请或取得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格的美国工人可用，美国是否仍将从其贡献中受益；以及其贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。

在每一案件中，所考虑的因素必须综合起来证明，权衡之下，豁免工作邀请要求、从而豁免劳工证将有利于美国。

5 该信息包括一篇文章，关于美国政府建设全国EV充电网络的举措，作为扩大我国EV充电可及性并支持其EV制造业竞争力的重要步骤。

6 “ USCIS认为，STEM领域的高级学位，尤其是哲学博士（Ph.D.），若与拟议事业相关且与推进关键和新兴技术或其他对美国竞争力或国家安全重要的STEM领域的工作相关，则是根据第二项条件评估时与其他证据一并考虑的一个特别积极因素。 ”见6 USCIS Policy Manual F.5(D)(2), https://www.uscis.gov/policy-manual。

Dhanasar，26 I&N Dec. 第890-91页。7 作为嵌入式系统架构师，受益人在其STEM研究领域拥有相当的经验和专业知识。申请人已记录了受益人在断路器与电动汽车充电技术研究及先进技术开发方面的过往成功。此外，记录表明，下一代断路器与电动汽车充电技术开发的 research 进展带来了广泛惠益。最后，在动议和上诉中，作为关于受益人工作重要性的进一步佐证文件，申请人援引美国国家科学技术委员会更新的关键和新兴技术清单，并指出受益人参与了与所列关键和新兴技术领域“ 清洁能源发电与储存 ”相关的项目。基于受益人成功研究工作的过往记录及其拟议工作对推进美国利益、促进一项关键和新兴技术的重要性，我们认定，其贡献具有这样的价值：即使假定其他合格的美国工人可以获得，权衡之下，这些贡献也将使美国受益。因此，受益人满足Dhanasar框架的第三项要件。

ITT. 结论

申请人已证明受益人满足Dhanasar分析框架中规定的三项必要要件。我们认定，申请人已确立受益人符合资格，并且作为裁量事项，原则上应获得国家利益豁免。

裁定：上诉获支持。

7 在评估第三项要件时，USCIS将记录中包含的以下事实组合视为强有力的积极因素：
- 该人拥有STEM高级学位；
- 该人将从事推进一项关键和新兴技术或其他对美国竞争力重要的STEM领域的工作；以及
- 该人具备良好条件推进具有国家重要性的拟议STEM事业。

见6 USCIS Policy Manual，supra，F.5(D)(2)。