APR232025_10B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：37748968 日期：2025年4月23日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免附属于该分类的工作邀请要求。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

SCOPS 否决了该申请，认定申请人未能证明其有资格获得对所需工作邀请（并因此对劳工证）的豁免将符合国家利益。现本事项依据 8 C.F.R. § 103.3 提交至本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤销 SCOPS 的决定，并将本事项发回重审，以作出与下述分析一致的新决定。

为符合基础 EB-2 签证分类的资格，申请人必须证明其是持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(A)条。如果申请人确立了基础 EB-2 分类的资格，则其必须进一步证明其值得行使自由裁量权，豁免工作邀请要求，即符合“ 国家利益 ”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项 [1] 批准国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质性价值，又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作邀请要求将有利于美国。

同上。

[1] 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定 USCIS 批准或否决国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量性质）。

关于国家利益豁免，第一项要件涉及特定拟议事业的实质性价值和国家重要性。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。申请人打算“ 继续开展关于尖端油气勘探技术应用的研究，包括分析测井记录、岩屑、岩心样品和流体数据，以部署与常规/非常规储层相关的地下岩层岩石物理表征。 ”申请人表示，其拟议事业“ 将为优化油气勘探和生产提供技术支持。 ”

在本办公室审查记录时，且如申请人在上诉中所陈述，SCOPS 在决定作出前签发的补充证据请求（RFE）表明，其已“ 提供了充分证据证明[其]拟议事业对地区或全国人口的影响程度与国家重要性相符 ”，因此，其已满足 Dhanasar 框架的第一项要件。然而，在决定中，SCOPS 似乎撤销了该结论，并否决了其申请，认定“ 记录未能确立 ”其拟议事业的“ 国家重要性 ”。 [2] 记录未反映 SCOPS 曾通过额外的 RFE 或否决意向通知，告知申请人其认定的变更。

当决定未能充分解释否决理由，致使受影响一方没有公平机会对该决定提出异议，且 AAO 没有机会进行有意义的上诉审查时，发回重审是适当的。8 C.F.R. § 103.3(a)(1)(i),(iii)（规定审理主任的决定必须解释否决的具体理由，并通知受影响一方其上诉权利）；参见 Matter of M-P-, 20 I&N Dec. 786 (BIA 1994)（认定否决动议的理由必须明确，以使受影响一方有有意义的机会在上诉中对裁定提出质疑）。由于申请人从未获得机会回应 SCOPS 在最终决定中提出的关切，本办公室撤销 SCOPS 的决定，并将本事项发回重审，以作出新决定。

命令：SCOPS 的决定予以撤销。本事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。

[2] 尽管 SCOPS 还以未能确立 Dhanasar 框架第三项要件下的资格为由否决了该申请，但本办公室将不处理该决定中的该部分，因为申请人已证明基础决定存在错误。