# APR232025_14B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

关于：37966232 日期：2025年4月23日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一家汽车公司，寻求将受益人——一名企业连接系统工程师——归类为持有高级学位的专业人士，从而获得基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免该分类所附的职位邀请要求。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定记录未能证明豁免所要求的职位邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。此事现依据8 C.F.R. § 103.3提交本处进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本处对本案中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本处将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其是高级学位专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则其必须进而证明其值得获得对职位邀请要求“ 符合国家利益 ”的酌情豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项 [1] 授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及

[1] 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

• 总体而言，豁免职位邀请要求将有利于美国。

同上。

二、分析

SCOPS认定申请人符合EB-2高级学位专业人士分类的资格，因为她提交了其电气工程理学硕士学位的证据，该学位来自 。本处同意。上诉中唯一的问题是，她是否符合资格并值得获得符合国家利益的职位邀请要求豁免。

在回应SCOPS补充证据请求（RFE）时提交的一封信中，申请人称受益人的拟议事业是“ 设计并开发新的数字设计验证和新的企业连接策略，这些对于支持电动汽车在美国各地的广泛采用和部署至关重要。 ”申请人表示，受益人将在受雇于申请人担任企业连接系统工程师期间推进其拟议事业。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件，即实质价值与国家重要性，侧重于该个人拟从事的具体事业。同上。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。SCOPS认定申请人的拟议事业具有实质价值。本处同意。

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本处考虑其潜在的前瞻性影响。同上。这一考虑可包括拟议事业是否具有雇用美国工人的重大潜力（特别是在经济萧条地区）、是否具有其他重大积极经济影响、是否在该领域具有国家甚至全球影响，或其他表明国家重要性的更广泛影响。同上，第889-90页。SCOPS认定申请人未能证明受益人的工作将超出申请人范围，以与国家重要性相称的方式对其领域产生更广泛影响。

在上诉中，申请人主张SCOPS有误，未适当评估所提交的全部证据。申请人声称受益人的拟议事业具有国家重要性，因为其在其领域内具有国家和全球影响。具体而言，申请人主张其企业连接项目在美国汽车行业内具有国家影响。申请人引用了一篇发表于 的文章，讨论申请人的主动驾驶辅助（ADA）系统，I L。该文章称~--~使用直接驾驶员监控系统，并将I 评为12个ADA系统中的最高。该文章未讨论申请人的具体拟议事业，因为其未提及数字设计验证或支持电动汽车的企业连接策略。记录未表明受益人的拟议事业在汽车行业内具有国家或全球影响。参见同上，第889页（讨论改进制造工艺或医学进步作为特定领域内国家甚至全球影响的示例）。

申请人还主张设计验证和企业连接技术对国家利益至关重要。具体而言，申请人声称受益人的拟议事业影响《基础设施投资和就业法》、《通胀削减法》、电动汽车加速挑战、清洁能源转型、能源安全、经济竞争力以及交通基础设施现代化。申请人未引用任何证据支持这一主张，且记录未证明受益人的拟议事业将超出其为申请人所做的工作，以与国家重要性相称的程度对这些法律和议题产生广泛影响。参见同上（解释“我们寻找更广泛的影响”）。

申请人提交了其他文章和报告，声称其证明了受益人拟议事业的国家重要性。申请人最初提交了关于确保美国在自动驾驶汽车技术领域的领导地位、自动驾驶汽车、为交通未来做准备、自动驾驶系统、加强美国在清洁汽车和卡车领域的领导地位、拜登政府启动AI.gov旨在扩大对联邦人工智能创新工作的参与、电动汽车、拜登总统宣布推动美国在清洁汽车和卡车领域领导地位的措施、拜登-哈里斯政府确保未来在美国制造、国家电动汽车充电网络、国家电动汽车充电网络新标准、建设用户友好、可靠且可及的国家电动汽车充电器网络以及国家电动汽车基础设施公式计划的文章和报告。

在回应RFE时，申请人提交了更多文章和报告，涉及申请人在美国各地的电气化、申请人获得政府贷款用于电动汽车工厂、申请人引领电动汽车革命、《两党基础设施法》、电动汽车加速挑战、引入《基础设施投资和就业法》的法案、加强联邦网络和关键基础设施的网络安全、美国电动汽车制造热潮、美国制造的国家电动汽车充电器网络以及建设清洁能源经济。这些文章和报告证明了电动汽车及其他议题的重要性，但未涉及受益人的拟议事业。本处对国家重要性的评估不侧重于某一领域或相关议题的总体重要性，而是“侧重于外籍人士拟从事的具体事业”。同上。参见同上，第892页（引用媒体报道文章和其他记录国会关注Dhanasar研究的证据）。

申请人提交了国家科学技术委员会的《关键和新兴技术清单更新》，其最初声称该清单包括“成本高效的车辆架构”，但该清单更新中并未标明此项。在回应RFE时，申请人再次提交了该清单更新，并声称其包括受益人拟议事业所涉及的若干技术，但未具体说明是哪些技术。本处认可该清单更新包括可再生能源发电和储存领域以及电动和混合动力发动机子领域。虽然受益人的拟议事业涉及电动汽车，但记录未表明她将具体从事电动和混合动力发动机的工作。

申请人提交了一封来自D-P-2的信函，D-P-2是申请人互联车辆软件配置质量与分类主管。D-P-赞扬了受益人的工作，并将其描述为申请人的“重要贡献者”，其技能和经验“对于维持

[2] 本处使用首字母缩写以保护所提及个人的隐私。

对外国竞争的竞争优势。”申请人还提交了一封来自M-W-的信函，M-W-是申请人的蜂窝基础设施主管，其赞扬受益人的成就并描述了她未来的项目。M-W-称受益人是“福特正在进行的向现代电动汽车制造商转型的重要贡献者”。尽管D-P-和M-W-证明了受益人的成就及其对申请人的宝贵贡献，但他们并未证明她的工作将超出申请人范围，以表明具有国家重要性的程度影响汽车行业。Cf id.（指出Dhanasar提交了证明其具体研究重要性的有证明力的专家信函，因其涉及美国战略利益）。

总之，记录并未确立申请人的拟议事业具有国家重要性，因为其在其领域内不具有国家或全球影响，或其他表明国家重要性的更广泛影响。

B. 其余Dhanasar要素

申请人未确立其具体拟议事业的国家重要性，且不符合Dhanasar框架的第一要素。由于该问题对申请人的上诉具有决定性，我们拒绝触及并在此保留根据Dhanasar框架第二和第三要素对其资格的裁定。See INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出“法院和机构无需对无需裁定即可得出结果的问题作出认定”）。

III. 结论

申请人未确立其拟议事业的国家重要性，且不符合Dhanasar分析框架的第一要素。因此，申请人未证明其符合国家利益豁免中工作邀请要求的资格或应获该豁免。

命令：上诉被驳回。