APR282025_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：37382066 日期：2025年4月28日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名机械工程师和博士后研究员，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位offer要求。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

SCOPS驳回了该申请，认定申请人符合持有高级学位的专业人士分类资格，但未能证明豁免所需职位offer、从而豁免劳工证将符合国家利益。本事项现依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将支持上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类资格，申请人必须证明其是高级学位专业人士或在科学、艺术或商业领域具有特殊才能的个人。该法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其值得行使自由裁量权，豁免职位offer要求，以符合“国家利益”。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可行使自由裁量权，1 在申请人证明以下事项时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量性质）。

• 该个人处于有利地位，能够推进其拟议事业；且
• 总体而言，豁免职位offer要求将有利于美国。

同上。

二、分析

申请人拟继续其在_____的博士后研究。SCOPS认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。2 唯一需要确定的问题是，申请人是否已证明豁免职位offer要求、从而豁免劳工证将符合国家利益。提交申请时，申请人受雇于[已隐去]担任博士后研究员，从事“固体氧化物燃料电池的原子尺度工程”研究，并采用“原子层沉积技术，在最先进的电极上引入精心定制的催化剂，以便为可逆燃料电池运行设计、合成、加工和表征高性能且耐用的电解质和电极材料”。关于其拟议事业，申请人表示其打算继续研究“催化作用，为表面修饰催化剂的设计建立坚实的科学基础，以增强固体氧化物燃料电池、电解池和锂离子电池的性能”。基于下述理由，本办公室认定申请人已依据Dhanasar所确立的分析框架证明其符合国家利益豁免资格。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件——实质价值与国家重要性——聚焦于个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。事业的 merit（价值）可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。同上。本办公室撤回SCOPS关于申请人未能依据Dhanasar第一项要件证明其拟议事业具有国家重要性的认定。作为证明其在机械工程领域的拟议研究具有实质价值和国家重要性的证据，申请人提交了包括描述拟议事业及其未来计划的个人陈述、同行评审期刊文章、申请人作为第一作者撰写的书籍章节、Google Scholar引用记录以及行业报告和文章。申请人还提供了该领域专家出具的具有证明力的支持信，描述了申请人过去的研究及对该领域的重大贡献、其拟议事业及其在机械工程领域的潜在前瞻性影响。此外，申请人提交的证据表明其研究通过科学期刊和会议报告向该领域其他人传播，且其事业有潜力推进关键和新兴技术领域。USCIS认识到科学、技术、工程和数学领域进步的重要性，尤其是在对美国竞争力或国家安全具有重要意义的重点关键和新兴技术领域。参见 generally 6 USCIS Policy Manual, F.5(D)(2)，

2 申请人于2023年在._____~_____.获得机械工程博士学位。

https://www.uscis.gov/policymanual。由于申请人已证明其拟议研究既具有实质价值又具有国家重要性，其已确立符合Dhanasar框架的第一项要件。

B. 处于有利地位能够推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转向个人。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。为确定申请人是否处于有利地位能够推进拟议事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。同上。

本办公室亦撤回SCOPS关于申请人未能证明其符合Dhanasar第二项要件的结论。第二项要件将焦点从拟议事业转向申请人。在此，申请人的记录包括其简历、学术记录（包括其机械工程博士学位）、已发表和已报告的工作、同行评审活动，以及众多引用其研究成果的文章的证明文件。作为其工作重要性的佐证文件，申请人提供的证据表明其已发表的工作被独立研究人员频繁引用，且其工作的引用率相对于该领域其他人而言较高。申请人还提交了证明文件，显示其深度参与了由国家科学基金会、国家航空航天局、能源部和韩国工业技术研究院资助的研究项目。其作为机械工程领域研究员的经验、已发表文章、引用证据及其领域的进展，使其处于有利地位能够推进其拟议事业。正如本办公室在Dhanasar中所指出的，“ 与研究、纯科学及促进人类知识相关的事业可能符合资格，无论这些领域的潜在成就是否可能转化为美国的经济利益。 ”同上，第889页。本办公室必须考虑全部情况，以及整体记录是否表明申请人处于有利地位能够推进拟议事业。参见 generally 6 USCIS Policy Manual, supra, at F.5(D)(1)。因此，申请人已证明其满足Dhanasar框架的第二项要件。

C. 总体而言豁免是否有利

此外，本办公室撤回SCOPS关于申请人未能证明其符合Dhanasar第三项要件的认定。第三项要件要求申请人证明，总体而言，豁免职位offer要求、从而豁免劳工证将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890-91。在进行此分析时，本办公室可评估以下因素：鉴于个人资格的性质或拟议事业，其获得职位offer或取得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格美国工人可用，美国是否仍将从其贡献中受益；以及对其贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。同上。在每一案件中，所考虑的因素必须综合起来证明，总体而言，豁免职位offer要求、从而豁免劳工证将有利于美国。同上，第891页。

在评估第三项要件以及美国是否可能从该个人的入境中受益时，无论是否有其他美国工人可用，USCIS认为记录中包含的以下事实组合构成强有力的积极因素：拥有STEM高级学位、从事推进对美国的竞争力具有重要意义的STEM领域的工作，以及该个人处于有利地位，能够推进所提议的具有国家重要性的STEM事业。参见USCIS Policy Manual, supra, at F.5(D)(2)。此外，申请人已发表研究并对其工作进行了同行评审；其拟议事业中的知识和技能；一项附有进展以推进其拟议STEM事业的计划；以及其领域内国家和国际学术成员的兴趣和支持。申请人在机械工程领域拥有学术资历、经验和专业知识，能够继续其关于“ 研究催化作用，为表面修饰催化剂的设计建立坚实的科学基础，以增强固体氧化物燃料电池、电解池和锂离子电池的电化学性能 ”的研究。此外，申请人已记录其在推进机械工程领域研究方面的过往成功。基于申请人成功研究的过往记录及其拟议工作的重要性，我们得出结论：他提供的贡献具有如此价值，以至于即使假设有其他合格美国工人可用，权衡之下它们也将使美国受益。因此，申请人满足Dhanasar框架的第三项要件。

III. 结论

申请人已满足Dhanasar分析框架中规定的三项要件。我们得出结论：他已证明其符合资格，并且作为自由裁量事项，在其他方面也值得获得国家利益豁免。

裁定：上诉获支持。