APR282025_05B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案号：37958026 日期：2025年4月28日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免附属于该分类的工作邀请要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定申请人符合持有高级学位的专业人士分类资格，但未能证明豁免所要求的工作邀请、进而豁免劳工证将符合国家利益。现根据8 C.F.R. § 103.3，本事项提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有以优势证据证明其资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室支持上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类资格，申请人必须证明其是在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的个人或持有高级学位的专业人士。本法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人确立了基础EB-2分类资格，则必须证明其值得行使自由裁量权豁免工作邀请要求，即符合“国家利益”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar案指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项[1]，在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；

[1] 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量性质）。

• 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；且
• 权衡之下，豁免工作邀请要求将有利于美国。

同上。

二、分析

审理主任认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。[2] 需要确定的唯一问题是申请人是否已证明豁免工作邀请要求、进而豁免劳工证将符合国家利益。

提交申请时，申请人在_____担任住院医师（hospitalist）。关于其拟议事业，申请人表示其打算继续从事旨在改善外周动脉疾病患者临床结局和生活质量的研究。他进一步陈述：

我当前的项目聚焦于接受颈动脉（颈部大血管）血运重建的患者中性别和族裔群体差异如何发生。我的第二个项目探讨受下肢供血血管慢性完全闭塞影响的患者临床结局，以及这些结果在不同族裔群体之间和在美国各地如何变化。

基于下述理由，本办公室认定申请人已依据Dhanasar案所确立的分析框架证明其符合国家利益豁免资格。

A. 拟议事业的实质价值和国家重要性

第一项要件——实质价值和国家重要性——聚焦于该个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。同上。本办公室同意SCOPS的认定，即申请人的拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性。

B. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转向该个人。同上 at 890。为确定其是否处于有利地位以推进拟议事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识及在相关或

[2] 申请人于2015年从_____获得内外全科医学士（MBBS）学位。该学位代表所达到的教育水平相当于美国医学第一专业学位。

[3] 由于申请人申请的是工作邀请要求豁免，其无需拥有来自特定雇主的工作邀请。但是，本办公室将考虑关于其研究职位的信息，以说明其打算以何种身份工作，从而确定其拟议事业是否符合Dhanasar框架的要求。

类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。同上。本办公室撤回SCOPS关于申请人未证明其符合Dhanasar第二项要件的结论。

记录包括申请人的简历、学术记录（包括其MBBS学位）、医疗执照和认证、已发表和已展示的作品、同行评审活动，以及众多引用其研究发现的文章的文件。此外，申请人提供了描述其医学研究专长及其在调查血管疾病方面过往成功记录的推荐信。多位专家推荐人列举了申请人有关高血压的研究进展如何影响其领域的具体例子。作为关于其工作重要性的佐证文件，申请人提供了证据表明其已发表的作品被独立研究人员频繁引用。其作为医学研究人员的经验和专长、已发表的文章、引用证据、对多个研究项目作出贡献的成功记录，以及在其领域取得的进展，使其处于有利地位以推进其拟议事业。因此，申请人已证明其符合Dhanasar框架的第二项要件。

C. 权衡之下豁免是否有利

本办公室还撤回SCOPS关于申请人未证明其符合Dhanasar第三项要件的认定。该要件要求申请人证明，权衡之下，豁免工作邀请要求、进而豁免劳工证将有利于美国。同上 at 890。作为医生，申请人在涉及血管疾病的研究方面拥有丰富的经验和专长。记录还表明，旨在改善外周动脉疾病患者临床结局和生活质量的研究进展带来了广泛惠益。此外，申请人已记录其在推进血管疾病研究和发表有影响力的医学研究发现方面的过往成功。基于申请人成功研究的过往记录及其拟议工作对推进美国公共卫生利益的重要性，本办公室认定其提供的贡献具有如此价值，以致权衡之下，即使假设其他合格的美国工人可以获得，这些贡献也将有利于美国。因此，申请人符合Dhanasar框架的第三项要件。

三、结论

申请人已满足Dhanasar分析框架中规定的三项要件。本办公室认定其已证明符合资格，并作为自由裁量事项值得获得国家利益豁免。

命令：上诉获支持。