APR282026_02B5203 · 普通EB-2 · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：41726827 日期：2026年4月28日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（高级学位）

申请人是一家电击武器和随身摄像机制造商，拟聘用受益人为高级软件工程师。该公司请求将其归类为职业成员持有“ 高级学位 ”的就业第二优先（EB-2）移民签证类别。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(A)。企业可在该类别下担保外籍人士获得美国永久居留权，以从事要求至少硕士学位或学士学位加至少五年专业领域渐进工作经验的工作。见 8 C.F.R. § 204.5(k)(2)（定义“ 高级学位 ”一词）。

服务中心运营处（SCOPS）拒绝了该申请，认定申请人未能证明受益人所提供职位所需的合格经验。具体而言，SCOPS认定证据不足以证明其曾使用某一特定云计算平台或拥有六年专业软件开发经验。在上诉中，申请人主张该职位并不要求这些特殊技能，且面向美国工人的招聘广告未包含这些要求。

申请人负有以优势证据证明其符合所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe，25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经行使重新审查的上诉审查权，见 Matter of Christa's, Inc.，26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们认定记录中缺乏证据支持该公司关于其未向美国工人广告争议技能的主张。因此，我们将撤销SCOPS的决定，并将该事项发回重审，以作出与下述分析一致的新决定。

一、法律

作为高级学位专业人士的移民通常遵循三步程序。首先，潜在雇主必须获得美国劳工部（DOL）的认证，证明：没有足够的美国工人能够、愿意、合格且可胜任所提供职位；且外籍人士在该职位上的就业不会损害从事类似工作的美国工人的工资或工作条件。见该法第212(a)(5)(D)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(D)。

其次，雇主必须向美国公民及移民服务局（USCIS）提交经DOL批准的劳工证及移民签证申请。见该法第204(a)(1)(F)条，8 U.S.C.

§ 1154(a)(1)(F)。除其他事项外，USCIS判定外籍受益人是否符合DOL认证职位的要求及所请求的移民签证类别。8 C.F.R. § 204.5(k)(3)。

最后，如果USCIS批准申请，受益人可在美国境外申请移民签证，或如符合资格，在美国境内申请“身份调整”。见该法第245条，8 U.S.C. § 1255。

二、分析

申请人必须证明受益人在申请优先日期之前已符合所提供职位的所有DOL认证要求。Matter of Wing's Tea House，16 I&N Dec. 158, 160 (Acting Reg'l Comm'r 1977)。本申请的优先日期为2024年2月29日，即DOL受理劳工证申请进行处理的日期。见 8 C.F.R. § 204.5(d)（说明如何确定申请的优先日期）。

在评估受益人的资格时，USCIS必须审查随附劳工证中的职位提供部分，以确定所提供职位的最低要求。USCIS既不得忽视认证条款，也不得施加未明示的要求。见，例如，Madany v. Smith，696 F.2d 1008, 1015 (D.C. Cir. 1983)（认定“DOL拥有设定劳工证内容的权力”）（原文强调）。

申请人在2023年6月1日之后提交了劳工证申请。见 generally 6 USCIS Policy Manual E.6(A)(2)，www.uscis.gov/policy-manual（“自2023年6月1日起，DOL要求申请人通过其外国劳工申请网关（FLAG）系统以电子方式提交永久劳工证申请，该系统包含修订后的表格ETA-9089[永久就业认证申请]。”）因此，劳工证纳入了该公司先前申请现行工资确定（PWD）时所列出的所提供职位要求。见 20 C.F.R. § 656.40(a)；见 generally 6 USCIS Policy Manual E.6(A)(2)（“DOL不再使用表格ETA-9089收集有关职位机会最低要求的信息。相反，雇主现在在现行工资确定申请（表格ETA-9141）上提供该信息。”）

PWD申请将所提供高级软件工程师职位的最低要求列为：计算机科学、电气工程、电子学、信息学或相关领域的学士学位，加上相关职业六年经验。此外，申请的“特殊技能或其他要求”部分载明：“软件设计与架构。构建云服务。6年专业开发经验。Azure，平台即服务。”

为证明受益人据称的合格经验和特殊技能，申请人提交了其两名前雇主的信函。见 8 C.F.R. § 204.5(g)(1)（要求以雇主信函形式提供合格经验的证明）。一封信确认受益人自2016年11月至2022年5月获得了约五年半的高级软件工程师经验。另一封信称其还自2015年4月至2016年11月额外担任了一年七个月的高级软件工程师。

然而，SCOPS指出，两封信均未说明受益人在Azure方面的经验，且来自其获得一年七个月经验的前雇主的信函未明确说明“专业开发经验”。因此，SCOPS认定证据未能证明受益人在Azure方面的工作或六年专业开发经验。

在回应SCOPS的补充证据请求时，申请人指出，劳工证第E.5部分及其附录A第D.a.1.c.部分载明，该公司在劳工证程序期间对所提供职位的广告省略了Azure和六年专业开发经验这两项特殊技能。申请人因此主张，尽管PWD申请将这两项技能列为要求，但所提供职位实际上并不要求它们。

然而，记录中缺乏佐证文件证据，证明所提供职位的相关广告和招聘材料省略了对Azure和六年专业开发经验的要求。因此，我们将该事项发回重审。在发回重审时，SCOPS可要求申请人提交具体广告和招聘材料的副本，以证明这些技能和经验要求如所称并未纳入招聘。

三、结论

记录中缺乏证据佐证申请人关于其未向美国工人广告争议技能的主张。

命令：决定予以撤销。该事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。