APR302024_05B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：30586822 日期：2024年4月30日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名影视行业的传播专员，寻求根据就业第二优先（EB-2）移民签证类别进行分类，并豁免该类别的职位offer要求。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)(B)(i)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(B)(i)。美国公民及移民服务局（USCIS）有权酌情免除该类别的职位offer——以及因此相关的美国劳工部（DOL）认证要求——如果申请人证明对这些美国工人保护措施的豁免将“ 符合国家利益 ”。同上。

内布拉斯加服务中心主任拒绝了该申请。主任认定申请人作为持有“ 高级学位 ”的专业成员符合所请求的EB-2类别资格。参见该法第203(b)(2)(A)条。但主任得出结论，申请人未证明国家利益豁免的实质。在上诉中，申请人主张主任忽视了“ 关键证据 ”并错误适用法律。她辩称：她的拟议事业具有“ 国家重要性 ”；她“ 完全有能力 ”推进该事业；并且总体而言，美国将从豁免中受益。

申请人负有以优势证据证明所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。行使重新审查的上诉审查权，参见 Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们同意主任的意见，即申请人未确立其拟议事业所声称的国家重要性。因此，我们将驳回上诉。

I. 法律

要确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合EB-2类别的资格，要么作为高级学位专业人士，要么作为在科学、艺术或商业方面具有“ 特殊能力 ”的非公民。该法第203(b)(2)(A)条。为保护美国工人的就业，该类别通常要求潜在雇主向非公民提供职位，并获得DOL认证以永久雇用这些个人在美国工作。参见该法第212(a)(5)(D)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(D)。申请人可以通过证明对美国工人保护措施的豁免将符合国家利益来避免职位offer/劳工

认证要求。该法第203(b)(2)(B)(i)条。

该法或法规均未定义“国家利益”一词。因此，为裁决这些豁免请求，我们建立了一个框架。如果申请人另外符合高级学位专业人士或具有特殊能力的非公民资格，则可通过证明以下内容来获得职位offer/劳工认证要求的豁免：

- 其拟议的美国工作具有“实质价值”和“国家重要性；”
- 其“完全有能力”推进其预期事业；以及
- 总体而言，豁免职位offer/劳工认证要求将有利于美国。

Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889-91 (AAO 2016)。

II. 分析

A. 拟议事业

记录显示，申请人是一名中国出生并具有中国公民身份的人，她获得了：2014年从一所中国大学获得新闻学学士学位；2016年从一所美国大学获得全球传播文学硕士学位；2017年从一所英国（U.K.）大学获得全球媒体与传播理学硕士学位；以及2022年从另一所英国大学获得工艺剪辑美术硕士学位。自2016年以来，一家娱乐营销机构在美国雇用她担任传播专员。她帮助为大型好莱坞制片厂制作宣传视频和幕后纪录片。2021年和2022年，她因作为视频编辑的工作获得了银奖。

申请人表示她寻求在美国继续其视频编辑工作。她表示她将“创作视觉故事以激励、娱乐和告知观众，同时使电影制作人和电影制片厂实现商业成功。”

B. EB-2资格

记录支持主任的认定，即申请人作为高级学位专业人士符合EB-2分类资格。她记录了在相关领域获得美国硕士学位。参见8 C.F.R. § 204.5(k)(2)（将“高级学位”一词定义为包括“任何美国学术或专业学位或高于学士学位的外国同等学位”）。

C. 实质价值

拟议事业可能具有实质价值，无论其“有潜力创造重大经济影响”还是涉及“研究、纯科学和促进人类知识”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

主任认定申请人的拟议工作具有实质价值。记录表明她的事业可能在影视行业产生额外收入和就业。因此，我们同意她的拟议工作具有实质价值。

D. 国家重要性

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，裁决者必须关注特定事业，特别是其“ 潜在预期影响 ”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。“ 例如，一项事业可能具有国家重要性，因为它在特定领域具有国家甚至全球影响，例如某些改进的制造工艺或医学进步所带来的影响。 ”同上。一项具有国家重要性的事业甚至可能仅集中在美国的一个地理区域。同上 at 889-90。“ 例如，一项有潜力显著雇用美国工人或具有其他重大积极经济影响的事业，特别是在经济萧条地区，很可能被理解为具有国家重要性。 ”同上。

主任认定申请人未证明其拟议事业所声称的国家重要性，因为她的工作将“ 主要服务于其雇主及其客户的利益 ”。主任认定她未确立其工作将推进其领域或足够广泛地促进国家经济。主任表示：“ [一名]传播专员所提供的利益过于间接，不具有国家重要性。 ”

在上诉中，申请人主张其工作的益处将超出其雇主及其客户的范围。她指出，美国电影和电视产业支撑着2.4 million个就业岗位，支付186 billion美元工资，并在全国范围内包括超过122,000家企业。申请人表示：“ 娱乐营销机构及其创意人才对于维持和增强美国电影业的实力至关重要。 ”

但是，如前所述且如审理主任所认定，用户在考量一项事业的全国重要性时必须聚焦于特定的拟议事业。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889（“ 第一项要件，即重大价值和全国重要性，聚焦于外国国民拟从事的特定事业。 ”）（着重号为原文所加）。我们承认美国电影和电视产业创造了可观的收入和就业。但申请人并未证明其特定工作将在全国重要层面上惠及该领域或国家经济。

申请人称，一部电影平均106.6百万美元预算中的35.9百万美元用于为发行该电影做广告。她主张，即使她的工作仅使一部电影的票房收入增加1%，"这仍是一个可观的数额，构成实质性的积极经济影响。"

然而，申请人未充分证明其视频编辑工作增加电影产生利润的可能性。因此，我们不接受其论点的前提，也不认为该论点有说服力。

申请人主张她的工作“ 还可以进一步加深观众对这些电影中嵌入的知识产权（IP）（超级英雄角色、漫画宇宙、动画系列等）的理解，加强[观众]对这些IP的情感投入。 ”她

辩称，这些IP以及观众对其的情感依恋导致“ 商品销售、游乐园体验以及与其他产品线的合作 ”。申请人进一步主张她的工作将：

• 间接在其领域密切相关的行业创造就业，例如：设计与建筑；时尚；商品；印刷和在线媒体；娱乐；以及旅游；
• 增加其他专业电影专业人士的曝光度，例如：布景设计师；服装设计师；以及视觉效果专家；以及
• 促进文化和艺术丰富、社会凝聚力和福祉。

这些主张可能是真实的。但申请人未证明其拟议工作的范围将在国家重要层面上产生这些利益。

申请人拟议的事业让我们想起我们在Dhanasar案中因国家利益豁免而驳回的一项事业。在该案中，我们认定，在美国某大学讲授科学、技术、工程和数学（STEM）课程的提案具有实质价值。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 893。但我们认定该事业缺乏国家重要性。Id. 我们认定，“ 记录并未以优势证据表明，申请人将从事会对更广泛的STEM教育领域产生影响的活动。 ” Id. 申请人拟议的事业也具有实质价值。但是，与Dhanasar案中的申请人一样，她未能证明其工作会“ 更广泛地 ”推进其领域或促进美国经济。

申请人未能证明其拟议的事业具有国家重要性。因此，我们将维持该申请的否决。

E. 其余豁免要求

我们关于申请人拟议事业国家重要性的裁定解决了本上诉。因此，我们拒绝审理并在此保留对她就其推进该事业的定位以及豁免据称给美国带来的利益所提出的上诉论点的审议。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对其最终裁定并非必要的问题作出“ 纯属咨询性的认定 ”）；另见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n. 7 (BIA 2015)（在非公民并未以其他方式符合救济资格的情况下，拒绝审理其他上诉问题）。

III. 结论

申请人未能证明其拟议事业所主张的国家重要性。因此，根据我们的Dhanasar框架，她不符合国家利益豁免的资格。因此，我们将因缺乏工作邀请而维持该申请的否决。

裁定：上诉被驳回。