AUG132025_04B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：39727062 日期：2025年8月13日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名房地产测量师和估价师，寻求作为杰出能力个人的移民分类。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。

服务中心运营处（SCOPS）拒绝了该申请，认定记录未能证明申请人满足至少三项初始证据标准（如所要求）。现本事项依据 8 C.F.R. § 103.3 提交至本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

该法第203(b)(1)(A)条规定，向在科学、艺术、教育、商业或体育领域具有杰出能力、且该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明、其成就已通过大量文件材料在该领域获得认可的个人提供移民签证，前提是该个人寻求进入美国继续在其杰出能力领域工作，且该个人进入美国将前瞻性地为美国带来实质性利益。

“ 杰出能力 ” 一词仅指 “ 已升至其领域最顶端的那一小部分 ” 个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例 8 C.F.R. § 204.5(h)(3) 规定了多部分分析。首先，申请人可通过一次性成就（即一项重大、国际公认的奖项）证明其在该领域成就获得国际认可。若申请人未提交该证据，则必须提供足够的合格文件材料，满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 所列十项标准中的至少三项。8 C.F.R. § 204.5(h)(4) 的条例允许申请人在能够证明 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 的标准不易适用于其职业时提交可比证据。

若申请人满足这些初始证据要求，本办公室随后在最终实质审查中考虑所提供材料的整体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该个人属于其领域最顶端的一小部分。见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两步审查：先对文件材料进行计数，若满足所需标准数量，再在最终实质审查的背景下予以考虑）；另见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。

二、分析

记录显示申请人获得房地产管理博士学位，并在尼日利亚作为房地产测量师和估价师工作超过20年。申请人声称满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(vi) 中关于较小奖项、会员资格、已发表材料、评审、原创贡献和著作权的六项初始证据标准。SCOPS 认定申请人满足已发表材料和著作权的标准，但未满足其声称满足的其余标准。在上诉中，申请人主张 SCOPS 错误地认定其未满足其他标准，并声称其满足较小奖项和评审的标准。申请人在上诉中未再主张其满足会员资格和原创贡献的标准。

A. 证据标准

由于申请人未声称或证明其获得重大、国际公认的奖项，其必须满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 中至少三项替代监管标准。记录支持 SCOPS 关于申请人满足已发表材料和著作权标准的认定，因为记录中包含关于申请人的七篇文章发表于_____（尼日利亚一家主要新闻出版物）的证据，以及其在其领域的专业期刊和会议论文集上发表了大量学术文章的证据。基于下述理由，记录不支持 SCOPS 关于申请人不满足评审相关标准的认定。

评审他人的工作

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iv) 的条例要求“ [证明]外籍人士以个人或小组成员身份，作为评审人评审同一或相关专业领域内他人工作的证据，该领域为所寻求分类的领域。 ”

申请人提交了 K-A- 教授（1 尼日利亚~--~-----的校长）2023年的信函，请求申请人对首席讲师职位的候选人进行评估。I I 在回应 FOD 的证据请求（RFE）时，申请人提交了 O-E-（~I !尼日利亚~环境研究学院院长）的信函，感谢申请人对该候选人的评估报告，该候选人从高级讲师晋升为首席

1 本办公室使用姓名首字母以保护所提及个人的隐私。

讲师。这些信函证明申请人评审了其领域内另一名个人的工作，其满足该标准。

其余标准

由于申请人在上诉中已证明其满足三项初始证据标准，其已满足 Kazarian 分析的第一部分，本办公室无需处理并将保留对申请人声称满足的其余标准（涉及较小奖项）的资格认定。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（per curiam）（裁定机构无需对最终决定不必要的问题作出“ 纯粹咨询性认定 ”）。本办公室已在以下最终实质审查中考虑了申请人的奖项证据。

B. 最终实质审查

申请人已证明其满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iii)、(iv) 和 (vi) 中关于已发表材料、评审和著作权的证据标准。由于申请人提交了所需的初始证据，本办公室将评估其是否以优势证据证明其持续的国家或国际赞誉、其属于其领域最顶端的一小部分，以及其成就已通过大量文件材料在该领域获得认可。在最终实质审查中，本办公室分析申请人的成就并权衡证据的整体情况，以确定其成功是否足以证明其在其领域具有杰出能力。见该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)、(3)；另见 Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。

在上诉中，申请人主张鉴于其在其领域的地位及其众多成就，其“ 属于在房地产测量与估价领域升至顶端的少数专业人士之一 ”。对记录的重新审查不支持其主张。

申请人提交了同事的信函，这些信函赞扬其技能和成就，但未证明其作为房地产测量师和估价师在其领域最顶端获得了持续的国家或国际赞誉。O-O-（~._____.的创始人）将申请人描述为“ 一位优秀的学者和社会变革型领导者 ”，其授课并领导自己的公司._____.，但 O-O- 未表明申请人获得了持续的国家或国际赞誉。A-O-（尼日利亚~._____.的校长）赞扬申请人于2022年至2024年在其机构担任环境研究学院院长的工作，但未讨论申请人在其领域的地位，也未以其他方式表明申请人作为房地产测量师和估价师在其领域最顶端获得了持续的国家或国际赞誉。B-A-（尼日利亚 I I 的房地产管理教授）称其在该大学本科生和研究生阶段指导过申请人。B-A- 赞扬申请人“ 杰出的研究成就 ”和出版物“ 为其赢得了同行中的全球声誉 ”。然而，B-A- 未表明申请人的研究和出版物为其赢得了作为其领域最顶端学者的持续的国家或国际赞誉。

K-A-（南非'----------~的副教授）称申请人的出版物“ 以积极的方式显著影响了建筑环境，并将

继续为地方和国际层面的政策制定者和从业者提供见解。 ”
K-A-未说明申请人的出版物如何影响其领域，例如通过其他学者的广泛引用，也未以其他方式讨论申请人在其领域的地位。D-O-，尼日利亚I lin市长，赞扬申请人为I I地方议会财产与投资委员会所做的工作，并称申请人为 “ 一位精明的管理者、教育者和学者 ”。D-O-未详细讨论申请人在其领域的地位，也未以其他方式表明申请人已获得持续的国家或国际赞誉。W-K-，尼日利亚~----------~的退休校长（申请人曾是其学生），赞扬申请人在私人执业和作为学者方面的工作，但未以表明申请人作为房地产测量师和估价师已在其领域最顶端获得持续的国家或国际赞誉的方式讨论其职业生涯。

虽然提交的信件证明了申请人显著的技能和成就，但不足以确立申请人持续的国家或国际赞誉，以及他属于其领域最顶端的小比例人群。参见 Jafarov v. USCIS, No. 23 CIV. 3372 (PAE), 2024 WL 69056, at *9 (S.D.N.Y. Jan. 5, 2024)（认定推荐信不足以确立原告在该领域的相对地位，也未将其与他人进行比较）。

关于申请人的学术工作，记录显示他于2014年被任命为lin代理负责人，并于2014年在同一机构晋升为高级讲师。尽管申请人在另一学术机构评审了其领域的一位晋升候选人，但记录表明他在2023年仅这样做过一次，这不反映持续的赞誉。针对SCOPS的补证通知，申请人提交了其Google Scholar个人资料，显示他合著了18篇发表在专业期刊和会议论文集上的文章，其出版物共被引用91次。然而，申请人未提交证据表明其出版物和引用记录与作为其领域最顶端小比例房地产测量师和估价师中的一员相称。

申请人提交了其担任的其他反映其成功职业生涯的职位的证据，但未确立他属于其领域最顶端的小比例人群。申请人提交了一封2024年12月的信函，向其提供I.___ ___.资产管理主管职位，薪资为$80,000，以及该职位的雇佣协议。然而，申请人未提交证据表明其在其领域的地位，或$80,000的薪资与其领域最顶端人员的报酬相当。记录还显示申请人是I 公司的创始人，该公司于2017年在尼日利亚注册，但记录缺乏关于该公司在申请人领域地位的证据。

申请人提交了其他成就的证据，例如他于2020年和2024年在尼日利亚被任命为两个政府项目的普查顾问，他于2023年担任the,_____~--..---------' au I的主任，他于2024年在尼日利亚I I工程与环境研究学院的一次国际会议上担任主旨演讲人，以及他因参加其领域的会议而获得八项奖项。虽然这些证据表明申请人的成就在其领域得到了认可，但记录并未证明任何

这些职位、任命和参加会议反映了其在其领域的地位与最顶端小比例人群相当。

记录记载了申请人获得的众多奖项，但未确立这些奖项反映作为其领域最顶端房地产测量师和估价师的持续国家或国际赞誉。申请人被the 评为2021-2023年度（男性）。申请人提交了I I的_____~主席和一名成员的信函，解释该奖项授予申请人是基于其“ 来自政府机构和知名房地产协会的地方和国际认可 ”、其专业成就以及其对同行培训和发展的奉献。该信函未说明该奖项的评选标准，也未以其他方式表明该奖项仅授予申请人领域最顶端的人员。申请人提交了关于这些奖项的文章，但没有任何文章提及他或其奖项，或表明该奖项在全国或国际上被认可为授予其领域最顶端的人员。

申请人还提交了其获得以下额外奖项的证据~:-====IL.
I 12022因担任a 研讨会的facilitator:! I2022 I I
I I作为会议的讨论人; .__...,....----------;========.-'
I I2023年因对the
I I201s"--;==========:::::::;--r==========,-----'1 作为the • 一份未注明日期的 Ifrom the I
201 from the '-------;::::======:::::
2013 from the '-------~
'-----~~---~----------~--_,; 以及....l_____,l2010年和2011年的奖项。申请人未提交关于这些奖项的证据，例如评选标准、其在其领域的认可度，或其他表明获得任何这些奖项反映处于其领域最顶端的证据。

记录包含申请人加入和服务于众多组织的证据。申请人是I
I 7尼日利亚的Fellow。申请人被提名为2025年the 1__c_e_C_h_a-irm--a_n_o_f-th_e_2_0_2_5-;::il==::::::!,
~d，并于2024年被任命为I II的成员。申请人还于2024年被任命为尼日利亚I I的成员。2017年，申请人被任命为the._____，以表彰其专业知识和对房地产领域的贡献。虽然这些会员资格和任命反映了成功的职业生涯，但记录并未确立其中任何一项与属于申请人领域最顶端的小比例人群相称。

记录还包含七篇引用申请人并于2021年至2024年发表在D 的文章副本。四年内这一有限的媒体报道量并不I Ifrom表明在申请人超过二十年职业生涯中获得了持续的国家或国际赞誉。

综合考量时，证据显示申请人是一位技术高超且成就卓著的房地产测量师和估价师，曾获奖、从事教学和研究、在其领域的多个组织中担任重要职位，并被新闻文章引用。然而，记录并未证明申请人作为房地产测量师和估价师在其领域最顶端的小比例人群中获得了持续的国家或国际赞誉。记录未表明申请人所获奖项、其学术和组织任命以及其出版物和引用记录与其领域最顶端的人员相当。

III. 结论

申请人寻求的是一种高度限制性的签证类别，旨在面向已处于各自领域顶端的人员，而非面向正在向顶端迈进的人员。美国公民及移民服务局长期以来一直认为，即使是在大联盟级别比赛的运动员也不自动符合“杰出能力”标准。Matter of Price, 20 I&N Dec. 953, 954 (Assoc. Comm'r. 1994)。申请人未表明其工作的重要性和认可度表明其作为已升至其领域最顶端的小比例人群之一获得了持续的国家或国际赞誉，正如该法第203(b)(1)(A)条和8 C.F.R. § 204.5(h)(2)对杰出能力的描述。因此，申请人不符合杰出能力外国人的分类资格。

裁定：上诉被驳回。

通知：本决定构成此事的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(l)(iv)。非法居留的外国人，或原本不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发I-862表格《出庭通知》而依据该法第240条面临驱逐程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其丧失未来签证或其他移民福利的资格。