AUG302023_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案号：28089817 日期：2023年8月30日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名企业管理人员，寻求以高级学位专业人士身份获得基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，并寻求对该分类所附工作要求获得国家利益豁免。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定申请人未能确立作为高级学位专业人士或特殊能力个人的基础第二优先分类资格，也未能根据 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016) 所阐述的框架确立国家利益豁免资格。该事项现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对该事项中的问题重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

在上诉中，申请人请求本办公室不要考虑其作为特殊能力个人获得第二优先EB-2分类的资格。他解释称，审理主任误解了其与8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(ii)所列六类证据有关的证据和论点的目的。具体而言，申请人称：“我再次请求，正如我此前在对补证通知的答复中曾请求的那样，仅考虑构成专业人士和高级学位类别资格标准的那些标准……（强调由申请人提供）。”因此，本办公室不再进一步讨论申请人作为特殊能力个人的资格。1

本办公室采纳并维持审理主任关于作为高级学位专业人士获得EB-2分类资格这一具体问题的决定。参见 Matter of Burbano, 20 I&N Dec. 872, 874 (BIA 1994)；另参见 Giday v. INS, 113 F.3d 230, 234 (D.C. Cir. 1997)（指出采纳并维持下级决定的作法已“被每一个直接面对该问题的其他巡回法院普遍接受”）；Chen v. INS, 87 F.3d 5, 8 (1st Cir. 1996)（与其他八个巡回法院一致认定，只要上诉裁判者对案件给予“个别化考虑”，即可采纳并维持下级决定）。

1 即使本办公室分析其作为特殊能力个人的资格，本办公室仍会同意审理主任的意见，即所提供的证据不足以确立申请人获得该分类的资格。

（接上页）已直接面对该问题 ”）；Chen v. INS, 87 F.3d 5, 8 (1st Cir. 1996)（与其他八个巡回法院一致认定，只要上诉裁判者对案件给予 “ 个别化考虑 ”，即可采纳并维持下级决定）。

申请人在上诉中重申其符合高级学位专业人士资格，并提请本办公室注意其此前提交的证据，包括证明其于2021年5月获得相当于美国学士学位的外国学历的文件，以及其巴西企业的公司章程。

申请人提供的文件称其于2000年6月完成学业课程，但直至2021年5月才毕业或获得文凭。在未进一步解释其课程与毕业之间长达21年的间隔的情况下，尚不清楚渐进式学士后经验应从2000年6月起算还是从2021年5月起算。2 即使将2000年6月视为其获得学士学位的日期，本办公室仍认定证据不足以确立申请人在企业管理方面获得了五年的学士后经验。

申请人 heavily 依赖公司章程来证明其具备满足高级学位专业人士分类所需的五年经验。其指出第五条第一款列出了企业 “ 管理人 ” 角色的一般职责。本办公室认可这些职责，但申请人未解释其如何在自身企业背景下履行这些职责。记录中未包含其如何履行这些职能的详细实例、其在担任该角色时所管理的具体职责，或其经验如何具有渐进性。相反，正如申请人所指出的，公司章程包含的是 “ 企业的基本数据 ”。仅仅给自己冠以 “ 管理合伙人 ” 或 “ 管理人 ” 的头衔，并不能说明申请人在履行该角色中获得了何种相关经验。因此，该文件不足以确立申请人具有任何相关经验。

前客户出具的函件仅包含申请人向特定客户提供服务的笼统年份。这些函件未证明申请人在所指定年份内工作了多少天，客户也未分别解释申请人与各客户合作所获得的经验。

由于记录未能确立申请人获得基础EB-2分类的资格这一门槛要求，申请人无法证明其符合国家利益豁免资格。因此，根据 Dhanasar 框架进一步分析资格将无实际意义。由于所认定的驳回理由对申请人的上诉具有决定性，本办公室拒绝审理并在此保留申请人的其余上诉论点。参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（“ 法院和机构无需对作出裁决所不需要的问题作出认定 ”）；另参见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n.7 (BIA 2015)（在申请人本不具备资格的情况下，拒绝在上诉中审理替代性问题）。

命令：上诉被驳回。

2 2021年5月的毕业日期必然否定获得总计至少五年的学士后经验。