AUG312023_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：28127625 日期：2023年8月31日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名会计师，寻求以持有“ 高级学位 ”的专业人士身份获得基于就业的第二优先（EB-2）移民签证类别的分类，并请求豁免该类别的职位邀请要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)(B)(i)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(B)(i)。美国公民及移民服务局（USCIS）有裁量权豁免职位邀请——并因此豁免美国劳工部（DOL）的认证——如果申请人证明豁免将“ 符合国家利益 ”。同上。

内布拉斯加服务中心审理主任拒绝了该申请。审理主任认定申请人符合高级学位专业人士资格，且其拟议的美国事业具有“ 实质价值 ”。但审理主任结论认为，申请人最终未能证明本案国家利益豁免的实质条件。在上诉中，申请人主张审理主任忽视了证据。

申请人负有以优势证据标准证明其符合所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经行使重新审查的上诉审查权，见 Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们结论认为，其未能证明其拟议事业所主张的“ 国家重要性 ”。因此，我们将驳回上诉。1

I. 法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合所请求的EB-2移民签证类别的资格——要么作为高级学位专业人士，要么作为在科学、艺术或商业方面具有“ 特殊能力 ”的非公民。本法第203(b)(2)(A)条。为保护美国工人的就业，该签证类别一般要求潜在雇主寻求非公民的服务并获得DOL认证，以便在美国永久雇用受益人。本法第212(a)(5)(D)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(D)。为避免这些职位邀请/劳工认证要求，申请人必须证明豁免美国工人保护符合国家利益。本法第203(b)(2)(B)(i)条。

1 我们也驳回申请人的口头辩论请求。见 8 C.F.R. § 103.3(b)。我们认为解决本上诉无需额外论证。同上。

本法或法规均未界定“国家利益”一词。因此，我们已建立了一套审理这些豁免请求的框架。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)。如果申请人另行符合高级学位专业人士或具有特殊能力的非公民资格，则在其证明以下事项时，可值得裁量豁免职位邀请/劳工认证要求：

- 其拟议的美国工作具有“实质价值”和“国家重要性；”
- 其“处于有利地位”推进其预期事业；以及
- 总体而言，豁免职位邀请/劳工认证要求将有利于美国。

同上。

II. 分析

申请人系印度出生、加拿大公民，寻求在美国创办自己的咨询公司。该公司将向自雇人士、专业人士和小型企业提供会计、审计、税务和咨询服务。

记录显示，申请人拥有工商管理硕士（MBA）学位和美国注册会计师执照。在印度，他从事各种银行管理职位约20年。在非移民工作签证身份期间，他此后在美国积累了约20年的会计师经验。

A. 高级学位专业人士

申请人提交了证据，证明其1994年从加拿大一所大学获得的MBA等同于美国MBA。因此，我们维持审理主任的认定，即申请人符合EB-2高级学位专业人士分类资格。见 8 C.F.R. § 204.5(k)(2)（将“高级学位”一词定义为包括“任何美国学术或专业学位或高于学士学位的外国同等学位”）。

B. 实质价值

我们也同意审理主任的意见，即申请人的拟议事业具有实质价值。记录显示，其咨询公司可能产生实质性的美国经济利益，包括促进小型企业的增长，而国家在很大程度上依赖小型企业创造就业。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第889页（认定事业“创造显著经济影响的潜力”的证据可证明该事业的实质价值）。

C. 国家重要性

审理主任认定证据不足以证明申请人的拟议美国事业具有国家重要性。审理主任表示：

你未能证明一名会计师将如何在该领域产生国家或全球影响、将如何具有雇用美国工人的显著潜力、将如何广泛增进社会福利，或将如何影响政府认定为具有国家重要性的事项。

在上诉中，申请人主张其证据显示了美国小型企业的国家经济重要性，据报告，小型企业占该国经济活动的44%，并创造了该国三分之二的新就业。他还指出，像他这样的南亚裔人士管理着许多美国小型企业，需要具有其背景的专业人士帮助其公司成长。作为非公民，他说他理解他们的“特殊需求和条件”，并“处于指导他们的理想位置”。

申请人表示：

没有任何单个会计师——就此而言也没有任何大型会计师事务所——会在‘该领域内产生国家或全球影响’。然而，像我这样的个人与大型会计师事务所一起，在服务社区方面可发挥作用。这类似于小型企业与大型公司并存的贡献。一滴水本身微不足道，但当它与数十亿数万亿其他水滴汇合时，就变成了[一片]海洋！

但是，在确定拟议事业是否具有国家重要性时，USCIS必须关注申请人的预期事业，特别是其“潜在预期影响”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第889页。“一项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响，例如某些改进的制造工艺或医学进步所产生的影响。”同上。此外，具有国家重要性的事业可能具有雇用美国工人或产生其他积极经济利益的显著潜力，特别是在经济萧条地区。同上，第890页。

我们同意申请人的意见，即向美国小型企业提供会计服务是有价值的。但他未能证明其具体事业将在经济上或会计领域内具有国家影响。在上诉中，他估计设立其咨询公司将花费120,000美元。但记录缺乏有关拟议公司范围的细节，例如其预计收入、员工人数，或是否将惠及经济萧条地区。记录也缺乏证据证明该公司将在会计领域提供改进或进步，并且，根据申请人自己的承认，“[没有]任何单个会计师……会在‘该领域内产生国家或全球影响’。”因此，申请人未能证明其拟议事业所主张的“国家重要性”。

审理主任还认定证据不足以证明申请人处于推进其事业的有利地位，或豁免美国工人保护最终将有利于国家。但我们关于其提案缺乏国家重要性的决定已解决本上诉。因此，我们拒绝触及并在此保留其关于推进该事业资格以及豁免对美国所称利益的上诉论点。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对其最终决定不必要的问题作出“纯粹咨询性认定”）；另见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n. 7 (BIA

2015)（在申请人不另行符合救济资格的情况下，拒绝触及替代性上诉问题）。

III. 结论

申请人未能证明其拟议美国事业具有国家重要性。因此，我们将维持申请的拒绝。

命令：上诉被驳回。

4