DEC092025_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：40405099 日期：2025年12月9日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免附加于该分类的职位offer要求。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定记录未能证明申请人作为裁量事项有资格获得国家利益豁免。现该事项依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对该事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其为高级学位专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。美国学士学位或外国同等学位，加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。同上。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则其必须随后证明其值得作为裁量事项豁免职位offer要求，即符合“国家利益”。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar指出，美国

公民及移民服务局（USCIS）可作为裁量事项，1 在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

- 拟议事业兼具实质价值和国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免职位offer要求将有利于美国。

Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

二、分析

申请人的拟议事业是创建~----------~一个共同居住管理系统，旨在为美国老年人提供 “ 可负担的住房选择，同时促进社会联系、改善财务保障，并推广原地养老解决方案 ”。SCOPS认定申请人已确立其作为持有高级学位的专业人士的EB-2分类资格。2 然而，SCOPS进一步认定申请人未确立国家利益豁免的资格。在上诉中，申请人主张SCOPS在该认定上存在错误。本办公室认定，记录未能证明申请人的拟议事业具有国家重要性，因此其作为裁量事项没有资格获得国家利益豁免。

A. 国家利益豁免——实质价值

第一项要件，即实质价值和国家重要性，聚焦于该个人拟从事的具体事业。同上。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。申请人称其拟议事业[已隐去]将通过提供可负担的住房选择、整合健康与保健服务以及促进社会联系，支持老年人的原地养老。申请人拟议事业的使命是利用人工智能算法、财务管理工具和健康整合功能，为老年人提供可负担、可持续且由社区驱动的共同居住解决方案。本办公室认定申请人的拟议事业具有实质价值。

B. 国家利益豁免——国家重要性

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的未来影响。同上。申请人主张SCOPS错误适用了Matter of Dhanasar所确立的法律框架，并低估了其拟议事业的公共利益。申请人称[已隐去]在老年住房和养老服务领域具有国家和全球相关性

1 见Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致认为，USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于裁量性质）。
2 申请人提交了来自阿尔巴尼亚的大地测量工程硕士学位证据，以及一份学术评估，称其学位等同于美国大地测量工程理学硕士学位。SCOPS认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格，本办公室同意。

并将直接应对一场国家危机。此外，申请人主张其拟议事业与国家优先事项和公共政策目标相一致，例如应对可负担住房短缺、扩展数字健康基础设施、劳动力发展以及气候与城市效率。

Dhanasar指出，一项事业可能具有国家重要性，例如因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响，如某些改进的制造工艺或医学进步所带来的影响。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。尽管本办公室认可应对老年住房和养老服务相关问题的重要性，以及申请人的拟议事业与之相一致的国家优先事项；但申请人的拟议事业与重要问题的相关性并不能确立该拟议事业的国家重要性，因为它并未证明其未来影响。相关问题不是该个人将从事的行业或职业的重要性；相反，本办公室聚焦于“ 外籍国民拟从事的具体事业 ”。同上。在此，申请人错误地依赖行业的重要性来充分确立其拟议事业的国家重要性。在没有充分书面证据证明具体拟议事业对行业产生更广泛影响的情况下，申请人的拟议事业不符合Dhanasar框架第一项要件中的“ 国家重要性 ”要素。
申请人主张[已隐去]将具有广泛的社会效益并增强社区，因为它将有助于减少孤独感、支持原地养老，并有助于降低公共成本。他提供了关于目前影响老年人的问题的信息；例如其中40%经历孤立，大多数老年人希望留在其家中或社区，以及机构照护的高成本。本办公室认可所述老年人面临的问题；然而，这并不能确立申请人拟议事业的未来影响。同上。申请人主张其工作的国家重要性已由记录中的专家信函所验证。在上诉中，他重点提到一位作者，该作者重申了申请人的主张，并称[已隐去]是“ 一项系统层面的创新 ”，且它“ 支持原地养老、减少社会孤立、提高住房效率，并减轻机构照护系统和公共养老支出的负担 ”。然而，申请人和该作者除概括性描述外，几乎未提供有意义的细节来说明其管理平台为何具有创新性或是对行业现有方案的改进，或其平台将如何产生所声称的国家重要性影响。申请人必须以相关、有证明力且可信的证据支持其主张。见Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 376。在此，记录未提供充分证据支持申请人关于国家或全球影响或广泛社会效益的主张。在Dhanasar中，本办公室认定申请人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为它们不会更广泛地影响其领域。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 893。在此同样，尽管具有价值，但在没有更广泛影响证据的情况下，记录表明拟议事业的影响仅限于[已隐去]的用户，因此不符合Dhanasar对国家重要性的定义。

申请人主张[已隐去]将具有重大经济影响，并有能力在多个行业创造就业。Dhanasar指出，一项事业如果具有雇用美国工人的重大潜力，或具有其他实质性积极经济效应，特别是在经济萧条地区，例如，很可能被理解为具有国家重要性。同上，at 890。商业计划列出了将由

申请人的拟议事业。例如，申请人打算让其核心业务在软件开发、人工智能、法律、市场营销和客户服务领域创造岗位。商业计划还提出将为护理人员、健康专业人员、搬迁支持创造直接就业岗位；以及在房地产、建筑、运输和房屋维护等服务领域创造间接就业岗位。然而，记录未提供足够细节，使我们无法确定其拟议事业是否会产生重大经济影响。虽然申请人提供了关于其将在各个领域创造的就业类别的一般信息，但记录缺乏具体性。例如，申请人未包含关于其拟议事业将创造哪些具体岗位、将在何处创造以及将创造多少岗位的信息。因此，尚不清楚申请人拟议事业所创造的就业是否会带来实质性的积极经济效应。申请人进一步主张，其拟议事业将通过更好地利用住房存量来振兴社区，尤其是在经济萧条地区。虽然申请人的个人陈述表明他将居住在纽约，但记录未确立他将在何处开展其事业以及他将如何以影响经济萧条地区的方式运营。因此，我们无法认定其拟议事业将具有“实质性积极效应，尤其是在经济萧条地区”，以确定申请人的拟议事业符合Dhanasar框架所确定的重大国家重要性。

虽然我们未逐一讨论每项证据，但我们已审查并考虑了整个记录。由于申请人的拟议工作不符合Dhanasar框架的第一项要件，申请人未证明其符合国家利益豁免的资格。由于申请人不符合国家利益豁免的资格，我们无需触及、因而保留Dhanasar框架的其余要件。参见INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976) (per curiam)（裁定各机构无需对最终决定不必要的问题作出“纯粹咨询性认定”）。

III. 结论

申请人未满足Dhanasar分析框架所要求的第一项要件。因此，我们认定申请人未以优势证据标准证明其符合资格，或经裁量本应获得国家利益豁免。

裁定：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留、或本属不可入境或可驱逐的外国人，可能因签发I-862表《出庭通知》而根据该法第240条面临遣返程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能丧失未来签证或其他移民福利的资格。