DEC102021_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：20009106 日期：2021年12月10日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（高等学位、特殊能力、国家利益豁免）

申请人[已隐去]，寻求第二优先移民分类，作为持有高等学位的专业人士和具有特殊能力的个人，并寻求对附属于该EB-2分类的工作邀请要求的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定申请人不符合持有高等学位的专业人士或具有特殊能力的个人的分类资格，且未能证明豁免所需工作邀请、从而豁免劳工证将符合国家利益。

在上诉中，申请人提交了一份书面论证意见，主张其符合EB-2签证分类和国家利益豁免的资格。

在本程序中，申请人负有证明其符合所寻求移民福利资格的责任。该法第291条，8 U.S.C. § 1361。经重新审查，我们将驳回上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合 underlying EB-2签证分类的资格，即作为高等学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的个人。由于该分类要求个人的服务须由美国雇主寻求，因此需要单独证明豁免工作邀请要求符合国家利益。

该法第203(b)条规定了这一顺序框架：

(2) 属于持有高等学位的专业人士或具有特殊能力的外国人。-
(A) 一般规定。- 签证应提供给……符合条件的移民，即持有高等学位或同等学历的专业人士，或因其在科学、艺术或商业方面的特殊能力，将实质性惠及美国国家经济、文化或教育利益或福祉，且其科学、艺术、专业或商业服务由美国雇主寻求的外国人。

(A) 一般规定。- 签证应提供给……符合条件的移民，即持有高等学位或同等学历的专业人士，或因其在科学、艺术或商业方面的特殊能力，将实质性惠及美国国家经济、文化或教育利益或福祉，且其科学、艺术、专业或商业服务由美国雇主寻求的外国人。

(B) 工作邀请的豁免-

(i) 国家利益豁免。……司法部长可在其认为符合国家利益时，豁免(A)项关于外国人在科学、艺术、专业或商业方面的服务须由美国雇主寻求的要求。

虽然法律和相关法规均未界定“ 国家利益 ”一词，但我们在先例决定Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016)中提出了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，在申请人确立EB-2分类资格后，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为裁量事项 [1] 授予国家利益豁免，前提是申请人证明：(1) 该外国国民拟从事的事业兼具实质性价值和国家重要性；(2) 该外国国民处于有利地位以推进拟议事业；以及(3) 总体权衡，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证将有利于美国。

第一项要件，实质性价值和国家重要性，聚焦于该外国国民拟从事的具体事业。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前瞻性影响。

第二项要件将焦点从拟议事业转向该外国国民。为确定其是否处于有利地位以推进拟议事业，我们考虑的因素包括但不限于：个人的教育、技能、知识及在相关或类似努力中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。

第三项要件要求申请人证明，总体权衡，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证将有利于美国。在进行此分析时，USCIS可评估如下因素：鉴于该外国国民的资格性质或拟议事业，该外国国民获得工作邀请或申请人获得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格美国工人可用，美国是否仍将从该外国国民的贡献中受益；以及该外国国民贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素必须综合表明，总体权衡，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证将有利于美国。 [2]

[1] 另见Poursina v. USCIS, No. 17-16579, 2019 WL 4051593 (2019年8月28日)（认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定属裁量性质）。

该外国国民的贡献；以及该外国国民贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素必须综合表明，总体权衡，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证将有利于美国。[2]

二、分析

申请人符合持有高等学位的专业人士资格。[3] 有待确定的剩余问题是，申请人是否已证明豁免工作邀请要求、从而豁免劳工证将符合国家利益。基于下述理由，我们同意审理主任的意见，即申请人未能充分证明其拟议事业在Dhanasar分析框架第一项要件下的国家重要性。

关于其在Dhanasar第一项要件下的资格主张，申请人表示其打算继续在“ 体育教育领域，具体在[已隐去] ”工作。他主张其拟议事业涉及“ 担任[已隐去]教练和培训师，为个人提供服务 ”并协助“ 他们创造一种新的、更健康的生活方式 ”。申请人进一步表示，其工作“ 不仅致力于训练[已隐去]艺术家和参赛者，还致力于将其关于[已隐去]的深厚知识传播给社区，最具体的是通过培训参赛者、有特殊需要的人士，以及培训任何个人[已隐去]，其侧重于在广泛评估健康问题（包括肥胖）中实现身心平衡。 ”他还主张其涉及[已隐去]的拟议工作“ 将对我国经济、社会健康和福祉产生积极影响 ”。

申请人提供了一封2021年1月的信函，来自[已隐去]，系[已隐去]一家武术培训学院的业主，信中说明申请人一直在该设施担任[已隐去]教练，自2016年11月起。[5] [已隐去]指出，申请人作为[已隐去]教练的职责包括主持“ 小组和个人训练课程以提高运动和技术 6 技能 ”，向儿童和成人教授[已隐去]课程， ”“ 一对一训练运动员以提高[已隐去] ”，演示“ [已隐去]动作的正确实施 ”，参加竞技[已隐去]赛事，修改[已隐去]动作以适应不同经验水平的学生， ”“ 担任竞技[已隐去]比赛和展示活动的裁判或评委。 ”此外，[已隐去]指出，申请人为[已隐去]所做的工作包括“ 就实现其运动抱负为学生提供咨询 ”，协助“ 组织特别活动 ”，识别“ 学生[已隐去]表现中的改进领域 ”，回答“ 关于正确[已隐去]技术的问题 ”，担任“ 其他[已隐去]培训中心的研讨会嘉宾或客座讲师 ”，制定“ 个性化训练计划以帮助竞技运动员备战[已隐去]赛事 ”，以及教授“ 来自[已隐去]的参赛者

[2] 关于这三项要件的详细阐述，见Dhanasar, 26 I&N Dec. at 888-91。

[3] 申请人提交了官方学历记录，显示其具有相当于美国学士学位的外国同等学历，并提交了其雇主的信函作为证据，显示其在专业领域拥有至少五年学士学位后的渐进工作经验。见8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)(B)。他还提供了上诉信息，表明其职业通常要求四年制学士学位。见8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。

[5] 由于申请人申请豁免工作邀请要求，其无需拥有特定雇主的工作邀请。但是，我们将考虑关于其当前职位的信息，以说明其打算以何种身份工作，从而确定其拟议事业是否符合Dhanasar分析框架的要求。

an~ Ito incorporat~ EJtheir performances." I
further asserted that the Petitioner's work is aimed at expanding s "clientele, benefiting both our training center, and the health of the new students who come toC]Sports for his coaching. . . . [The Petitioner's] work also raises the competitiveness of U.S. athletes, which gives our country greater and more prestigious representation in national and international events."

申请人还提交了其武术学生及其家长的 support 信函。6 例如，一位客户表示：“ 除了作为 stand-p 教授[ ]之外，[申请人]还教授[ ]的要素，以改善[ ]和运动员的比赛表现——最大化他能为我国提供的东西。 ”同样，另一位客户表示，申请人的工作涉及训练美国运动员在“ 受欢迎且利润丰厚的[ ]赛事 ”中取得成功，因此其拟议事业有望“ 为我国经济提供巨大优势 ”。此外，一位配偶和孩子也与申请人一起训练的客户表示，申请人的“ 训练使我们的家庭恢复了健康，并使健身成为我们生活的一部分。他既单独也以小组形式训练我们，使我们能够有效地朝着健身目标努力，同时作为一家人共度时光。 ”

此外，记录还包括关于艺术作为公共领域贡献者的价值、[ ]参与对特殊需要儿童的好处、有经验的[ ]练习者的心血管反应，以及表达性动作在注意力缺陷/多动障碍和[ ]中的作用的信息。此外，申请人提供了讨论[ ]历史、[ ]的艺术方面、美国肥胖流行的经济成本、美国成年人肥胖率上升、[ ]参与者足底压力分布改善，以及[ ]作为全球文化和教育课程的文章。他还提交了关于[ ]干预作为减少青少年愤怒的方法、练习[ ]的儿童和青少年平衡改善、美国青少年和成年人肥胖患病率趋势、肥胖作为美国公共卫生危机上升、[ ]的社会效益，以及与残疾人合作的[ ]大师的生态方法的信息。因此，记录支持审理主任的认定，即申请人作为[ ]教练和培训师的拟议工作具有实质性价值。

在确定国家重要性时，相关问题不是个人将从事的领域、行业或职业的重要性；相反，我们关注“ 外国人拟从事的具体事业 ”。见 Dhanasar，26 I&N Dec. 第889页。在 Dhanasar 中，我们进一步指出，我们寻找拟议事业的“ 更广泛影响 ”，并且“ [一]项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在特定领域内具有国家甚至全球影响。 ”同上。我们还指出，“ 一项具有显著潜力雇用美国工人或具有其他实质性积极经济影响的事业，特别是在经济萧条地区，例如，很可能被理解为具有国家重要性。 ”同上，第890页。

在上诉中，申请人主张，“ 尽管[申请人]的[ ]研讨会、课程和表演有实际地点——证据反映他的工作仍然具有国家影响。 ”

6 虽然我们讨论了这些信函的样本，但我们已审查并考虑了每一封。

他提交了一篇2020年的文章，出现在美洲编舞学院（IACD）在[ ]表演艺术中心的[ ]制作的“ Men Who Dance ”的戏剧节目中。这篇 IACD 宣传文章将演出描述为“ 历史性[ ]事件 ”，并指出“ Men Who Dance 汇集了[ ]芭蕾舞团、Dance NOW! [ ]古巴[ ]古典芭蕾舞团、[ ]的 Dimensions Dance Theater、Tango Out 等，包括佛罗里达大歌剧院的特别嘉宾，在一场史诗般的力作中。 ”申请人主张，该文章表明“ 其有影响力工作的好处超越了任何数量的学生、研讨会或项目参与者——扩展到他的整个领域 ”，但文章中未提及他。也没有关于出席其表演的观众规模的信息。8

为评估申请人的拟议事业是否满足国家重要性要求，我们查看记录其工作“ 潜在预期影响 ”的证据。虽然申请人的文件反映了他培训客户和推广[ ]的意图，但他未提供足够的信息和证据来证明其拟议事业的预期影响达到国家重要性水平。例如，他未证明其作为[ ]教练的参与将在与国家重要性一致的水平上影响武术或美国文化利益。他也未表明其作为[ ]教练、培训师和表演者的拟议事业处于将对[ ]提供国家影响，或此类工作的影响将在更广泛范围内影响其领域的水平。在 Dhanasar 中，我们认定请愿人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为它们不会在更广泛范围内影响其领域。同上，第893页。在此，我们得出结论，记录未显示申请人的拟议事业将在足够程度上超越[ ]及其客户群，以在与国家重要性相称的水平上影响[ ]或社会健康与福利。

此外，申请人未证明其拟从事的具体事业具有雇用美国工人的显著潜力，或以其他方式为我国提供实质性积极经济影响。在没有关于其未来工作可归因的任何预计美国经济影响或就业创造的足够信息或证据的情况下，记录未显示申请人[ ]教练工作对美国区域或国家经济的好处将达到 Dhanasar 所设想的“ 实质性积极经济影响 ”水平。同上，第890页。因此，申请人的拟议工作不符合 Dhanasar 框架的第一项要件。

由于记录中的文件未确立其拟议事业的国家重要性，如 Dhanasar 先例决定第一项要件所要求，申请人未证明其符合国家利益豁免的资格。因此，根据 Dhanasar 中概述的第二和第三项要件进一步分析其资格将无实际意义。

记录包括7 虽然申请人提供了[ ]中心[ ]节目单的座位信息，表明“ Men Who Dance ”制作在该中心较小的[ ]举行。记录还包括申请人在舞台上的照片，但这些照片中看不到观众。
8 申请人关于其在[ ]展览中过去成功记录的主张涉及 Dhanasar 框架的第二项要件，该要件“ 将焦点从拟议事业转移到外国人 ”。同上，第890页。

III. 结论

由于申请人未满足 Dhanasar 分析框架所要求的第一项要件，我们得出结论，他未证明其符合资格，或作为自由裁量事项应获得国家利益豁免。基于上述原因，上诉将被驳回，每项原因均被视为独立的替代裁决依据。

命令：上诉被驳回。