DEC202024_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：34888383 日期：2024年12月20日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人拟在实验核物理领域担任研究科学家，并寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，以及对该分类所附工作要求（即工作邀请要求）的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能证明申请人处于有利地位以推进其拟议事业，也未能证明豁免工作邀请和劳工证要求将有利于美国。现本事项依据 8 C.F.R. § 103.3 提交本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类资格，申请人必须证明其是持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊才能的个人。本法第203(b)(2)(A)条。

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位，加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。如果该专业通常要求博士学位，则非公民必须拥有美国博士学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则必须进一步证明其值得对工作要求给予“符合国家利益”的酌情豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了

审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可酌情1批准国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业兼具实质价值和国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

同上。

二、分析

审理主任认定申请人是持有高级学位的专业人士。经重新审查，本办公室同意。因此，上诉的唯一问题是其是否有资格并作为酌情事项值得获得国家利益豁免。审理主任认定申请人已证明其拟议事业兼具实质价值和国家重要性。但其未能证明自己处于有利地位以推进其事业，也未能证明权衡之下豁免工作要求将有利于美国。

本办公室注意到，申请人获得了两个理学硕士学位，一个在物理学，另一个在辐射与健康物理，正在攻读博士研究，并在I I担任研究助理。本办公室认可申请人在_____获得了最佳海报展示奖。其已发表作品并进行了演讲。然而，基于下述理由，本办公室认定申请人未能依据Dhanasar所确立的分析框架证明其符合国家利益豁免资格。

A. 实质价值和国家重要性

第一项要件——实质价值和国家重要性——聚焦于该个人拟从事的具体事业。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

在其初始申请中，申请人未能就其打算在物理学领域做什么提供具体说明。然而，在回应补件通知时，申请人提出“ 继续利用伽马射线光谱学和 β 衰变技术，研究通过不同核反应产生的原子核的核结构 ”。此外，申请人表示：“ 我拟议事业的目标之一是观测原子核中的激发态，并测量其特性，如激发能、寿命以及衰变模式及其能量。 ”他进一步解释称，“ ……测量到的原子核激发态特性决定了原子核如何以及哪些原子核被用于诊断成像、放射治疗、法医学、核能和武器等应用。 ”

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院意见一致，认定USCIS批准或否决国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

审理主任认定申请人提供了充分证据以满足Dhanasar框架的第一项要件。本办公室对申请人提交材料的审查凸显了申请人工作的更广泛效益和影响。申请人的研究涉及对放射性衰变的观测和探测，尽管有害，但在适当的能量下可用于诊断和治疗癌症。因此，本办公室同意审理主任的认定，即申请人已证明其拟议事业兼具实质价值和国家重要性。

B. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转向该个人。为确定其是否处于有利地位以推进拟议事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其教育、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。

审理主任认定申请人未能证明其处于有利地位以推进其事业。经本办公室重新审查，本办公室同意。为支持申请，申请人提交了其领域内其他专业人士的信函，证明其技能及其过往研究的重要性。例如，'----------~物理学教授 Dr._____ 在其推荐信中写道：“ [申请人]已对核物理领域作出了重大贡献。他对钴和镍同位素高自旋态的研究，扩展了关于这些核素在伽马射线和能级方面的已知知识。他在我们初次相识的暑期学校期间，以及在~----------~（2023）期间，与同行分享了其工作成果，该活动汇集了来自世界各地的该领域专家。……他在钴和镍同位素方面的研究发现将有助于理解支配[宇宙中物质]的基本相互作用。 ”然而，本办公室注意到，这些信函内容简略，未提供充分实例表明申请人的工作具有影响力，或构成其领域的成功记录。

申请人主张，其工作的重要性和价值可通过其新研究被纳入I I来证明。2 在上诉中，申请人主张，来自世界各地的科学家依赖该l!数据库，并且由于申请人的发现，他们将使用该数据库所提供关于镍和钴的最新科学信息。因此，他提出，未来依赖其发现的研究将使用来自I I的信息，而不一定引用其研究论文并给予其发现应有的认可。然而，申请人未提供支持性证据以佐证其关于其工作在未来被使用时不会获得认可的主张，尤其是I I网站提供了关于如何引用其数据库所含信息的指引。此外，他主张其目前的引用记录并不能准确反映其在领域内的影响力。本办公室注意到，申请人在2022年至2023年间与其他研究人员共同撰写或撰写了5篇出版物。此外，记录未表明其已发表文章所获引用次数反映了相关方对其工作的兴趣程度足以满足

2 I!收集、评估和传播用于基础核研究和应用核技术的重要核物理数据。

Dhanasar的第二项要件。尽管记录显示申请人在其研究生学习和职业生涯期间开展、发表并展示了研究，但并未表明其工作使其处于有利地位以推进其拟议事业。此外，虽然我们认识到研究必须以某种方式为知识库增添信息才能被接受发表、展示、资助或获得学术学分，但并非每一位从事过原创研究的人都会被认定处于有利地位以推进其拟议事业。相反，我们审查Dhanasar中列出的各项因素，以确定例如该个人在实现拟议研究目标方面的进展、在类似努力中的成功记录或在相关方中引起的兴趣是否支持此类认定。Id. at 890。总体而言，申请人未能充分证明其已发表和展示的工作推动了实验核物理领域的发展。在上诉中，申请人主张其已获得国家科学基金会（National Science Foundation）的资助以开展其研究。在Dhanasar中，记录确立该申请人“ 发起 ”或是“ 多项获资助拨款提案的主要联系人 ”，且其是“ 许多拨款中唯一列名的研究人员 ”。Id. at 893, n.11。然而，记录表明在本案中，拨款接受方为.__ _____.，且申请人未被列为主要联系人。综合考虑全部证据，我们认定根据Dhanasar的第二项要件，申请人并非处于有利地位以推进其拟议事业。

C. 权衡之下豁免是否有利

审理主任认定记录未证明拟议事业将有利于美国；我们同意。第三项要件要求申请人证明，在权衡之下，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证要求将有利于美国。在进行此分析时，我们可以评估如下因素：鉴于该个人的资格性质或拟议事业，其获得工作邀请或取得劳工证是否不切实际；即使假设存在其他合格的美国工人，美国是否仍将从其贡献中受益；以及其贡献中的国家利益是否足够紧迫以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素必须综合起来确立：在权衡之下，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证要求将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890-91。然而，由于申请人未能确立其处于有利地位以推进其拟议事业，而这是Dhanasar框架第二项要件所要求的，其不符合国家利益豁免的资格，进一步讨论第三项要件下的权衡因素将无实际意义。

III. 结论

由于申请人未能满足Dhanasar分析框架所要求的第二项要件，我们认定其未能确立其符合国家利益豁免的资格，或在自由裁量权范围内以其他方式值得获得国家利益豁免。基于上述理由，上诉将被驳回，每一项理由均作为独立的替代裁判依据予以考虑。

裁定：上诉被驳回。