FEB022021_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案卷编号：12637549 日期：2021年2月2日

关于行政上诉办公室决定的动议

表格 I-140，外籍劳工移民申请（杰出能力）

申请人是一名巴西柔术参赛者，寻求被归类为具有杰出能力的个人。这一第一优先类别使移民签证可提供给那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的人。

内布拉斯加服务中心审理主任否决了该申请，我们随后驳回了上诉。1 该事项现因复议动议而再次提交至本办公室。

在这些程序中，申请人负有证明其符合所请求福利资格的责任。参见《移民与国籍法》第291条，8 U.S.C. § 1361。经审查，我们将否决该动议。

一、法律

“ 杰出能力 ”一词仅指那些“ 已上升至其领域最顶端的小部分百分比 ”的个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了一项多部分分析。首先，申请人可以通过一次性成就（即一项重大的、国际公认的奖项）来证明其在该领域内持续获得的赞誉及其成就得到认可。如果该申请人未提交此证据，则其必须提供足够的合格文件，以满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i) - (x)所列十项类别中至少三项（包括奖项、特定媒体上的已发表材料以及学术文章等项目）。若申请人满足这些初步证据要求，我们随后将在最终实质审查中考虑所提供材料的整体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该个人属于其领域最顶端的小部分百分比。参见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)。

此外，复议动议基于对法律或政策的错误适用，而重新开案动议基于新事实的文件证据。复议动议的要求载于8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。我们可批准满足这些要求并证明符合所请求移民福利资格的动议。

1 参见 In Re: 6619081（2020年5月1日）。

二、分析

审理主任否决了该申请，认定申请人未证明其获得了一项重大的、国际公认的奖项，且其仅满足了初步证据标准中的两项，即8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)的奖项和8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iii)的已发表材料，而她必须至少满足三项。在驳回其上诉时，我们还认定申请人未满足一次性成就，且未确立任何额外标准的资格。

A. 司法程序声明

8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iii)要求动议“ [附]有一份关于不利决定的有效性是否已经或正在成为任何司法程序标的的声明，若是，则须说明法院、性质、日期以及程序的状况或结果。 ”然而，申请人未包含所要求的声明。因此，申请人的动议不符合适用要求。参见8 C.F.R. § 103.5(a)(4)。

B. 复议动议

复议动议必须确立我们的决定基于对法律或政策的错误适用，且该决定基于决定时程序记录中的证据是错误的。参见8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。在动议中，申请人提交了一份书面论证意见，主张其[已隐去]世界锦标赛符合一次性成就。在我们先前的决定中，我们具体讨论了其论点和证据，并解释了为何其主张和文件未能确立[已隐去]世界锦标赛作为重大的、国际公认奖项的资格。在动议中，申请人未解释或证明我们如何出错或错误适用了法律或政策。

此外，申请人主张其满足“ 十项中三项规则 ”，因为她满足了8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii)的会员资格标准，并笼统地提及我们先前已评估的主张和材料。申请人再次未具体指出我们如何不当适用法律或政策，而只是笼统地指控错误。我们的决定详细说明了为何申请人未充分记录其与[已隐去]名人堂和[已隐去]世界冠军俱乐部的会员资格如何满足会员资格标准。具体而言，关于[已隐去]，申请人提出了文件中未支持的断言和假设，且其未确立[已隐去]的会员资格要求。关于[已隐去]，我们解释了未经公认的国家或国际专家评判的自动会员资格如何不符合会员资格标准的监管要求。

申请人在动议中未涉及这些问题中的任何一个，也未证明我们如何错误或不当裁决其上诉。不同意我们的结论而未表明我们在法律上出错或指出与我们对证据的分析相矛盾的政策，不构成复议我们决定的理由。参见Matter of O-S-G-, 24 I&N Dec. 56, 58 (BIA 2006)（认定复议动议并非当事人可实质上提交相同书面论证意见并通过笼统指控先前决定错误来寻求复议的程序。）

由于申请人未证明我们错误地驳回了其上诉，申请人未确立其满足复议动议的要求。因此，我们将否决其动议。

三、结论

申请人未表明我们基于面前的记录错误地驳回了其上诉。

命令：复议动议被否决。