FEB132018_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

行政上诉办公室
非先例决定

案由 1-Z- 日期：2018年2月13日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

申请：表格 I-140，外籍劳工移民申请

申请人是一名研究人员，寻求在科学领域被归类为具有杰出能力的个人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可提供给那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的人。

内布拉斯加服务中心审理主任否决了表格 I-140，外籍劳工移民申请，认定申请人仅满足了两项初始证据标准，而她必须至少满足三项。在上诉中，申请人提交了额外证据并主张她已证明符合该类别资格。

经重新审查，我们将支持上诉。

一、法律

该法第203(b)(1)(A)条规定：

具有杰出能力的外国人。——外国人符合本项规定，如果——

(i) 该外国人在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可。

(ii) 该外国人寻求进入美国以继续在其杰出能力领域内工作，且

(iii) 该外国人进入美国将未来实质性惠及美国。

“ 杰出能力 ” 一词仅指那些 “ 已上升至其从事领域最顶端的极少数百分比 ” 的个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例规定于

。

案由 J-Z-

8 C.F.R. § 204.5(h)(3) 规定了满足该类别初始证据要求的两种选择。第一，申请人可以证明一次性成就（即一项重大、国际公认的奖项）。或者，其必须提供至少满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 所列三项标准的证据（包括奖项、特定媒体上的已发表材料以及学术文章等项目）。

在申请人满足这些初始证据要求后，我们随后在最终实质审查中考虑所提供材料的总体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该个人属于其从事领域最顶端的极少数百分比。参见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即首先清点文件，然后在满足所需标准数量的情况下，结合最终实质审查加以考虑）；另参见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rial v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。这一两步分析与我们的裁定一致，即“ 真相的确定不仅依据证据的数量，还依据其质量 ”，也与我们审查“ 每一项证据的相关性、证明价值和可信度，无论是单独审查还是在全部证据的背景下审查，以确定待证事实是否很可能为真 ”的原则一致。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 376 (AAO 2010)。

二、分析

在提交申请时，申请人是
的一名研究人员，研究昆虫和蜘蛛的起源、行为、疾病、遗传学及生命过程。由于她未证明其获得过一项重大、国际公认的奖项，她必须至少满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 中三项替代监管标准。

A. 证据标准

审理主任认定申请人满足了 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iv) 的评审标准以及 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(vi) 的学术文章著述标准。记录支持这些认定，因为其中包括证据表明她曾为诸如
和 等期刊审阅大量稿件，并且她在其领域内撰写了数十篇学术文章。

在上诉中，申请人主张她还满足了 8 C.F.R. § 204.5(h)(3) 的重大意义贡献标准。如下文进一步讨论，我们同意记录充分证明了她对该领域贡献的重大意义。因此，申请人已满足三项标准的字面要求。此外，在最终实质审查中，我们认定她已证明其成就表明她属于其从事领域最顶端的极少数百分比。

。

案由 J-Z-

B. 最终实质审查

在最终实质审查中，我们以整体方式审查材料，以确定该个人是否已通过优势证据标准证明申请人获得了持续的国家或国际赞誉，以及通过大量文件在该领域获得认可的成就。在此，申请人已提供充分证据表明其符合该标准。

我们首先评估申请人评审经验的重要性，以确定此类证据是否表明其具备这一高度限制性类别所要求的杰出能力。参见 Kazarian, 596 F.3d at 1121-22。在此，记录表明她已收到并完成了为多个专业出版物审阅大量稿件的独立请求。此外，她被选为一项寻求来自 联邦资助的研究提案的专家评审人。我们认定这一经验，连同下文所述的成就，符合申请人属于其从事领域最顶端极少数百分比的认定。参见 8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

其次，申请人已提供证据表明其撰写了大量与其系统发育学、分类学和生物多样性研究相关的已发表材料。具体而言，记录显示她撰写了43篇学术文章并合著了五本书章，此外还在若干会议上展示了其研究成果。由于撰写学术文章是科学家和研究人员的固有工作，引用历史或申请人书面作品影响力的其他证据是表明其工作对该领域产生影响及所获认可的重要指标。在本案中，申请人已提供证据表明其文章在提交申请时已获得超过300次引用，并且她提供了文件显示其引用历史在其专门研究领域中非常高。此外，即使在提交申请之后，其工作仍继续被高水平引用，其工作现已获得远超500次引用。1

除提供引用证据外，申请人已明确识别其对该领域的贡献，并以其他方式记录了这些贡献的重大意义。记录显示她发现了200个昆虫新物种，并修订了160种蜘蛛的分类学。她还描述了96个跳蛛新物种，占某些蜘蛛科已记录信息的10%。在另一个项目中，申请人收集并报告了来自中国的111种长颚蜘蛛，包括41个新发现物种和两个新亚科。此外，作为其工作重要性和所获赞誉的证据，记录表明两名与申请人无个人联系的研究人员因其对该领域的贡献及其对他们工作的影响而以她的名字命名了蜘蛛新物种。

申请人研究的重要性和认可还通过若干推荐信得到进一步证明，这些推荐信赞扬了她的工作及其对系统发育学、

1 参见 https:/ （最后访问于2018年2月7日，并纳入记录）。

。

案由 J-Z-

分类学以及蜘蛛生物多样性发现领域的影响。例如，
的 教授表示，她将“ 现代分子系统发育方法应用于对一个有趣的跳蛛谱系的系统研究 ”，并且这一“ 系统发育框架为几乎所有未来关于进化以及该群体生物多样性和维持的研究提供了坚实基础 ”。
的 教授解释说，申请人“ 取得的成就超出我的想象，完成了一项里程碑式的开创性工作 ”，其方式是“ 将分子系统发育方法与传统分类学方法相结合 ”。他还表示，她的工作“ 对影响美国利益的项目至关重要，例如农业和害虫生物防治 ”。

此外， 的副教授指出，申请人的"蜘蛛系统学背景在全世界范围内确实是独一无二的。"他还表示，她"发现并描述了200多个新的蜘蛛物种和属（在分类学上属是比物种更高的等级，包含近缘物种），并对160多个蜘蛛分类单元进行了分类学修订，所有这些均已被纳入 一部关键参考文献，供从事蜘蛛系统学和生物多样性研究的研究人员使用。"最后，记录中包含大量书面证据，支持上述推荐人关于申请人工作重要性和原创性的陈述。

三、结论

综合整体考量，所提交的证据支持认定申请人为具有杰出能力的个人，这与认定她属于其专业领域最顶端的一小部分人并且已记录持续赞誉的认定相一致。参见该法第203(b)(1)(A)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2), (3)；Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。

裁定：上诉获支持。

引用为 Matter of J-Z-, ID# 879949 (AAO 2018年2月13日)