FEB172026_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案由：40641634 日期：2026年2月17日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名阿拉伯语助理教授，寻求基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，作为持有高级学位的专业人士，并寻求对该分类所附工作要求（即劳工证）的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

SCOPS驳回了该申请，认定申请人符合持有高级学位的专业人士分类资格，但未能证明豁免所要求的工作邀请、进而豁免劳工证将符合国家利益。此事现依据8 C.F.R. § 103.3由本办公室审理上诉。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类资格，申请人必须证明其为持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其值得对工作要求给予“符合国家利益”的酌情豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可酌情[1]批准国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；

[1] 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS批准或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

• 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；且
• 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

同上。

二、分析

SCOPS认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。记录支持该结论。她拥有现代语言与文化博士学位，来自[已隐去]英格兰。上诉中待确定的其余问题是，申请人是否已证明豁免工作要求、进而豁免劳工证将符合国家利益。

申请人是一名助理教授，通过[已隐去]与[已隐去]之间的合作教授黎凡特-现代标准阿拉伯语。其拟议事业是继续其教学工作，并继续开发一个用于训练美国军事特种部队的阿拉伯语-黎凡特语项目。她表示，她的工作“通过增强美国军事人员的语言能力，直接支持其作战准备状态，这对于在多语言和多文化地区成功执行任务不可或缺。”她还声称，她“指导和专业化语言教员的努力对军事语言项目的整体效能具有深远影响。”

尽管SCOPS认定拟议事业具有实质价值，但SCOPS认为记录未能证明该事业具有国家重要性、申请人处于有利地位以推进该事业，或权衡之下豁免工作要求、进而豁免劳工证将有利于美国。在上诉中，申请人重申了关于其国家利益豁免资格的主张，并援引了此前已纳入记录的文件。申请人主张SCOPS的决定有误，因为SCOPS未能考虑记录中的某些证据、对证据分析不充分，并在审理其申请时适用了不适当的证据要求。经审查，基于下述理由，本办公室认定申请人未能充分证明其事业在Dhanasar分析框架第一项要件下的国家重要性。

第一项要件——实质价值与国家重要性——聚焦于该个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。同上。相关问题不是该个人将从事的行业或职业的重要性；相反，本办公室聚焦于“外籍国民拟从事的具体事业”。同上。在Matter of Dhanasar中，本办公室进一步指出，“我们寻求拟议事业的更广泛影响”，且“[一]项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域内具有国家甚至全球影响。”同上。本办公室还指出，“一项具有显著潜力雇用美国工人或具有其他重大

积极经济效应的事业，特别是在经济萧条地区，例如，很可能被理解为具有国家重要性。”同上，第890页。

本办公室同意SCOPS的意见，即申请人已证明其拟议事业具有实质价值。然而，记录未能证明申请人的事业具有国家重要性。虽然申请人的陈述反映了其向军事人员提供语言教学的意图，但她未提供充分的信息和证据以证明其拟议事业的前瞻性影响达到国家重要性的水平。

申请人提交了包含军队外语能力信息的文章、报告和备忘录。她还提交了推荐信，讨论其在北卡罗来纳州[已隐去]的工作，包括学生赞扬其教学能力的信件，以及一名人事主管赞扬其在沙特代表团访问期间提供翻译服务的信件。记录还包括语言项目管理层成员的信件，赞扬其在创建语言学习课程方面的奉献精神和专业知识。该项目主任的一封信指出，她的“工作直接增强了美国军人的作战准备状态”，并且她“在培养军事人员应对阿拉伯语地区复杂语言和文化挑战方面展现了杰出能力……”。该信进一步指出，她“成功地将文化能力培训与高级语言习得技术相结合，创建了一个服务于国家安全目标的综合学习框架。”该大学[已隐去]项目负责人的一封信指出，申请人的语言教学和课程开发“使她成为我们使命的宝贵资产，即为军人配备对国家安全至关重要的关键语言和文化技能。”

记录表明申请人是语言项目的宝贵成员，且她对学员和教职员工产生了积极影响。然而，尽管项目管理层成员的信件表明她的工作服务于国家安全目的，但记录未包含证据证明她的教学活动对国家安全的影响程度与国家重要性相称。虽然语言和文化知识对军事准备和国家安全总体而言可能很重要，但尚不清楚她的教学如何产生超出其学员及其工作范围的、有利于军队或国家安全的影响。据[已隐去]项目学术经理称，申请人所教的军人可能[已隐去]，尽管“加深了对当地语言和文化的理解，这对其作战成功和安全起着关键作用”，但该作者未详细说明申请人对个别军人的教学益处如何具有更广泛的影响。

关于申请人工作范围，项目负责人的信中声称她的才能“对维持和提升我们军事训练项目的水平至关重要”，并强调“她的贡献对更广泛的语言教育和文化能力领域具有深远影响，不仅惠及军方，也惠及其他需要这些技能的部门”。这一关于申请人工作更广泛影响的断言，并未附有进一步说明，以指明具体贡献及其对语言和文化研究的影响。同样，申请人称她“指导和专业化语言教员的努力对军事语言项目的整体效能具有深远影响”，但她未解释该影响包含什么，也未提供证据证明

她为军事学员指导其他语言教员。申请人必须以相关、具有证明力且可信的证据支持其断言。见 Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 376。

申请人称，通过开发新的教学框架和教学策略，她“ 正在帮助塑造美国军方语言训练的未来 ”。她提供了同事和学生的推荐信、若干学生课程评分，以及她所编写词汇表的部分页面副本。虽然我们无意贬低语言和文化教育对军事战备的重要性以及申请人改善学习机会的努力，但预测积极而广泛结果的一般性陈述并无证据支持。

申请人还提交了一份关于其课程开发的研究计划。她打算开发一套综合课程，其中包括“ 针对各领域对技术和专业翻译日益增长的需求而设的专门课程 ”。该研究将聚焦“ 学术环境内的跨文化沟通提升 ”，这涉及“ 设计能够在学术和专业环境中有效弥合文化差距的综合项目 ”。申请人断言，她的研究将探索“ 教授文化能力的创新方法 ”，这些方法“ 在帮助学生为日益互联的全球学术和专业格局做好准备方面尤其有价值 ”。

尽管申请人改善教育成果的意图具有实质价值，但她未提供充分信息和证据，以证明其拟议事业的预期影响达到国家重要性水平。例如，她未提供一份连贯的方案，说明她将如何开展其所设想的广泛研究工作。她称将通过“ 与美国高校合作、促进与专业翻译组织的伙伴关系并融入现有学术项目 ”来实施该研究。该陈述假定存在合作，却无构建这些合作的可行计划作为支持。申请人主要依赖教育和军事战备的重要性来证明其具体事业的重要性，而非该事业本身可能产生的任何预期积极影响。再次强调，我们在评估是否具有国家重要性时所考虑的，不是申请人打算工作的行业或领域的整体重要性，而是申请人打算从事的特定事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889

虽然一项被证明具有广泛增进社会福利重大潜力的事业可被视为具有国家重要性，2 但在此，申请人描述了值得称赞但宽泛的抱负，却未证明她将如何运营一家具有其所设想深远影响和影响程度的教育协调服务机构。申请人未提供证据说明，例如，她的个别课程将如何应用于军方或其他地方的教育，也未证明她的服务将带来超出她自己课堂范围的惠益，从而以与国家重要性相称的程度更广泛地影响军方或特殊教育领域。在 Matter of Dhanasar 中，我们认定申请人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为这些活动不会更广泛地影响其领域。Id. at 893。此外，因所谓职业短缺而推定一项事业具有国家

2 一般见 6 USCIS Policy Manual at F.5(D)(1), https://www.uscis.gov/policy-manual/volume-6-part-f-chapter-5。

重要性的假设是错误的；某一职业的短缺并不会使拟议事业在 Dhanasar 框架下具有国家重要性。3 事实上，此类短缺由美国劳工部通过劳工证程序直接处理。

记录未能确立 Dhanasar 先例决定第一要件所要求的拟议事业的国家重要性。因此，申请人未证明其符合国家利益豁免资格。由于所认定的驳回理由对申请人的上诉具有决定性，我们拒绝审理并在此保留关于 Dhanasar 框架下资格的其余论点。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对最终决定不必要的问题作出“ 纯咨询性认定 ”）。

III. 结论

申请人未证明拟议事业具有国家重要性。由于申请人未满足 Dhanasar 分析框架所要求的第一要件，她未确立其作为裁量事项符合国家利益豁免资格。申请将继续被驳回。

命令：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留或另行不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发 I-862 表《出庭通知》而根据该法第 240 条被启动驱逐程序。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来签证或其他移民福利资格丧失。

3 一般见 6 USCIS Policy Manual, supra, at F.5(D)(3)。