# FEB242023_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：23071624 日期：2023年2月24日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名财务顾问，寻求作为持有高级学位的专业人士类别第二优先移民分类，以及针对附属于该 EB-2 分类的职位邀请要求的国家利益豁免。移民与国籍法（该法）第 203(b)(2) 条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请。具体而言，尽管审理主任认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格，并进一步认可拟议事业的实质价值，但审理主任得出结论认为，申请人未能根据分析框架第一项要件确立国家重要性方面。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889-90 (AAO 2016)。该事项现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

在上诉中，申请人主张其作为财务顾问提供服务的拟议事业将“ 对美国关键商业和商务活动产生重大连锁效应 ”，并将“ 为美国国内生产总值做出贡献 ”。此外，申请人强调其“ 在重要商业市场的丰富经验 ”。为上诉审理之目的，申请人提交了先前已提交的文件以及与她的业务有关的更新证据。

本办公室采纳并维持审理主任的决定。见 Matter of Burbano, 20 I&N Dec. 872, 874 (BIA 1994)；另见 Giday v. INS, 113 F.3d 230, 234 (D.C. Cir. 1997)（指出采纳并维持下级决定的惯例“ 已被每一个直接面对该问题的其他巡回法院普遍接受 ”）；Chen v. INS, 87 F.3d 5, 8 (1st Cir. 1996)（加入八个美国上诉法院，认为只要上诉裁决者对案件给予“ 个别化考虑 ”，即可采纳并维持下级决定）。审理主任全面审查、讨论并分析了申请人在 Dhanasar 第一项要件下的国家重要性主张，包括其

提交的关于美国金融工作者价值的行业报告和文章、其工作经验和技能，以及其在佛罗里达州拥有一家公司的情况。

正如审理主任所述，申请人在其领域的经验和能力涉及 Dhanasar 框架的第二项要件，该要件“ 将重点从拟议事业转移到外籍国民本人 ”。Id. at 890。此外，相关问题不是个人将从事的行业或职业的重要性；相反，本办公室关注的是“ 外籍国民拟从事的具体事业 ”。Id. at 889。此外，“ 我们寻找 ” 拟议事业的“ 更广泛影响 ”，并且“ [一]项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响。 ” Id.

经审查记录，本办公室同意审理主任的意见，即申请人未能确立其拟议事业（包括经营自己的企业）充分超出其公司及其客户范围，从而以与国家重要性相称的水平更广泛地影响行业或领域。在 Dhanasar 中，本办公室认定申请人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为这些活动不会更广泛地影响其领域。Id. at 893。此外，申请人未能证明其拟从事的具体事业具有雇用美国工人的重大潜力，或 otherwise 为我国提供实质性的积极经济影响。Id. at 890。该申请将继续被否决。

命令：上诉被驳回。