FEB262026_01B6203 · EB-3其他劳工 · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案卷编号：41497879 日期：2026年2月26日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（其他工人）

申请人是一家餐厅，拟雇用受益人担任厨师。其请求将受益人归类为第三优先移民类别下的非技术工人。Immigration and Nationality Act（《移民与国籍法》，下称《法案》）第203(b)(3)(A)(iii)条，8 U.S.C. § 1153(b)(3)(A)(iii)。该就业类类别允许美国企业基于一份要求少于两年培训或经验的职位offer为外籍人士担保合法永久居民身份。

服务中心运营处（SCOPS）否决了该申请，认定申请人未提交充分证据证明其有能力支付受益人的拟议工资。本事项现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤销该决定，并将本事项发回重审，以作出与下述分析一致的新决定。

I. 法律

就业类移民通常遵循三步程序。首先，雇主从美国劳工部（DOL）获得批准的劳工证（ETA Form 9089）。见《法案》第212(a)(5)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)。通过批准劳工证，DOL证明没有足够的有能力、愿意、合格且可用的美国工人可担任所提供职位，且雇用外籍工人担任该职位不会对同类受雇美国工人的工资和工作条件产生不利影响。见《法案》第212(a)(5)(A)(i)(I)-(II)条。其次，雇主向美国公民及移民服务局（USCIS）提交移民签证申请。见《法案》第204条，8 U.S.C. § 1154。第三，如果USCIS批准该申请，该外籍人士可在国外申请移民签证，或在符合条件的情况下在美国境内调整身份。见《法案》第245条，8 U.S.C. § 1255。

II. 分析

申请人必须证明其自申请优先日起直至受益人获得永久居民身份期间持续有能力支付所提供职位的拟议工资。8 C.F.R. § 204.5(g)(2)。支付能力证据一般必须包括年度报告、联邦纳税申报表或经审计财务报表的副本。1 同上。

在评估支付能力时，USCIS审查申请人是否自申请优先日所在年度起向受益人支付了全部拟议工资。一般见6 USCIS Policy Manual E.(4)(C)(1), www.uscis.gov/policy-manual。如果申请人未每年支付全部拟议工资或完全未向受益人支付工资，USCIS考虑该企业是否产生足以支付拟议工资与已支付给受益人的工资之间任何差额的年度净收入或净流动资产。一般见6 USCIS Policy Manual E.(4)(C)(2)。如果净收入和净流动资产不足，USCIS可考虑可能影响申请人支付拟议工资能力的其他因素。见Matter of Sonegawa, 12 I&N Dec. 612, 614-15 (Reg'l Comm'r 1967)；一般见6 USCIS Policy Manual E.(4)(C)(3)。2

然而，当申请人已提交其他I-140申请时，其必须证明其职位offer不仅对当前受益人而言是现实的，而且对其其他I-140申请的受益人（I-140受益人）而言也是现实的。申请人支付拟议工资的能力是评估职位offer是否现实的基本要素。见Matter of Great Wall, 16 I&N Dec. 142 (Acting Reg'l Comm'r 1977)。因此，申请人必须证明其有能力自当前申请的优先日起直至其他I-140受益人获得合法永久居民身份期间支付当前受益人及每一其他I-140受益人的合并拟议工资。见Patel v. Johnson, 2 F.Supp. 3d 108, 124 (D.Mass. 2014)（维持本办公室对申请人未证明其有能力支付多名受益人的申请之否决）。另见6 USCIS Policy Manual E.4(D)(2)。

ETA Form 9089载明厨师的拟议工资为每年$34,653。申请的优先日为2023年2月27日，即DOL受理劳工证申请进行处理的日期。见8 C.F.R. § 204.5(d)（说明如何确定申请的优先日）。申请人未提交证据证明其在任何时间雇用过受益人。因此，仅基于已支付的工资，申请人未证明其有能力支付拟议工资。

为支持该申请，申请人提交了2022年IRS Form 1065，美国合伙企业收入申报表，反映其净收入为$59,990。SCOPS随后于2025年7月发出证据请求（RFE），指出USCIS记录反映申请人已为受益人以外的多名受益人提交了多份申请。SCOPS指出，申请人必须证明其自每份申请的优先日起持续有能力支付所有受益人的拟议工资。SCOPS要求申请人提交2023年和2024年美国联邦所得税申报表，以及2023年和2024年当前所有Form I-140（外籍工人移民申请）的清单，包括

1 尽管在此不适用，雇用至少100人的申请人可提交财务人员的声明以证明企业支付拟议工资的能力。见8 C.F.R. § 204.5(g)(2)。
2 联邦法院已维持USCIS确定申请人支付拟议工资能力的方法。见，例如，River St. Donuts, Inc. v. Napolitano, 558 F.3d 111, 118 (1st Cir. 2009)；Four Holes Land & Cattle, LLC v. Rodriguez, No. 5:15-cv-03858, 2016 WL 4708715, **4-5 (D.S.C. Sep. 9, 2016)。

受益人的姓名、其工资、优先日、这些申请的状态，以及受益人是否已获得合法永久居留。

作为回应，申请人称其除当前受益人外还为另一名受益人（受益人2）担保了一份I-140申请。其指出受益人2的优先日为2023年5月15日，工资为每年$30,000。申请人还提供了2023年Form 1065，显示该年度净收入为$86,203，以及2024年Form 1065，反映净收入为$124,676。

在否决该申请时，SCOPS的理由是USCIS记录表明申请人除其RFE回应中讨论的受益人外还“为三（3）名额外受益人提交了申请”。SCOPS陈述如下：

虽然您的当前净收入高于当前申请的拟议工资，但2023年至2024年度的当前净收入不足以支付自优先日起提交的所有申请总计$171,959的拟议工资。

在上诉中，申请人主张其还为另一名受益人（受益人3）担保了一份I-140申请，该申请已获批准，通行工资为每年$23,733，优先日为2020年11月6日。申请人主张其2023年净收入超过当前受益人按比例计算的工资、受益人2按比例计算的工资以及受益人3年度工资的总额（$71,360.50）。3 同样，申请人主张其2024年净收入超过所有三名受益人的工资总额（$88,386）。

经审查，本办公室将发回本事项重审，以作出与下述分析一致的新决定。

申请人必须证明其有能力自受审查申请的优先日起为每名受益人支付每一年的拟议工资。4 但是，在以下情况下，本办公室不考虑申请人根据另一Form I-140受益人支付拟议工资的能力：1）该受益人获得合法永久居留；2）申请人撤回了为另一受益人提交的Form I-140申请；或3）USCIS否决或撤销了该申请的批准且无待决上诉或动议。本办公室也不考虑申请人在为另一受益人提交的Form I-140优先日之前的年度的支付能力。确定合并工资支付能力的分析与单一受益人的分析相同，考虑向任何受益人支付的工资。一般见6 USCIS Policy Manual E.(4)(D)(2), www.uscis.gov/policy-manual。

在否决决定中，SCOPS错误地在2023年和2024年将申请人支付受益人工资的能力与受益人2和受益人3的工资合并分析，称该期间的总工资

3 申请人可请求对优先日之后该年度部分期间的拟议工资按比例计算。在处理此类请求时，本办公室不会将12个月的净收入用于其支付不足12个月期间的拟议工资的能力。在此情形下，如果记录包含具体涵盖优先日之后该年度部分的净收入和/或受益人工资支付证据，或两者兼有，本办公室可按比例计算拟议工资。一般见6 USCIS Policy Manual E.(4)(D)(1), www.uscis.gov/policy-manual。

4 见Patel v. Johnson, 2 F. Supp. 3d 108, 124 (D. Mass. 2014)（维持本办公室对申请人未证明其有能力支付多名受益人的申请之否决）。

这两年的工资均为171,959美元。SCOPS提供的关于其如何在2023年和2024年得出该工资总额的信息不足。此外，这两年所述的工资与USCIS记录不一致，正如申请人在上诉中所主张的，USCIS记录表明，截至受益人的优先日到本次裁定，除本案受益人外，申请人仅通过获批的I-140申请担保了受益人2和受益人3。因此，在发回重审时，SCOPS应按照上述指引，考虑关于在确定申请人支付能力时必须评估哪些受益人的正确信息。此外，SCOPS应根据所要求的持续支付能力要求，确定申请人在从优先日起的每一年度（包括2023年、2024年以及现在的2025年）支付所有适用受益人工资的能力。见8 C.F.R. § 204.5(g)(2)（要求申请人证明其支付能力“ 持续至受益人获得合法永久居留权 ”）。

鉴于否决决定中的错误和缺陷，我们将该事项发回重审以进一步考虑并作出新的决定。SCOPS可要求提供其认为与任何新裁定相关的任何补充证据。但是，SCOPS必须将所有可能的否决理由通知申请人，并给予其合理的回应机会，包括为其计算提供准确和明确的依据。我们对本事项发回重审后的最终处理结果不发表意见。

裁定：撤销该决定。该事项发回重审，以按照上述分析作出新的决定。