JAN082026_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案卷编号：40797978 日期：2026年1月8日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格I-140，外籍劳工移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名计算机科学领域的研究人员，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）分类，并寻求豁免与该分类相关的职位offer要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定虽然记录证明申请人符合以持有高级学位的专业人士身份获得EB-2分类的资格，但未证明其应获得国家利益豁免。此事现依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤销该决定，并将此事项发回重审，以作出符合以下分析的新决定。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊才能的个人。本法第203(b)(2)(A)条。

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。同上。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，则必须进一步证明其应获得对职位offer要求“ 符合国家利益 ”的酌情豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国

公民及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项[1]批准国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟从事的事业兼具实质价值和国家级重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟从事的事业；且
- 综合权衡，豁免职位offer要求将有利于美国。

同上。

二、分析

申请人称其目前受雇于[已隐去]担任顾问，且记录显示其持有[已隐去]的统计学硕士学位。本办公室同意SCOPS的结论，即其符合以持有高级学位的专业人士身份的资格，因此将继续审查其国家利益豁免请求。

她对其拟从事事业的描述如下：

开发并扩展先进的AI驱动深度学习模型，使其能够合成逼真的医学图像并预测未来的医学状况，用于医学影像和诊断应用，以减少诊断错误、实现疾病早期检测、优化患者护理并降低美国的医疗成本。

如上所述，国家利益豁免的资格采用三叉框架进行审查。Dhanasar分析框架的第一叉——实质价值和国家级重要性——聚焦于该个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。事业的 merit 可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。在确定拟从事事业是否具有国家级重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。同上。

在此，SCOPS认定申请人的拟从事事业具有实质价值。基于AI领域专家的信函以及记录中关于AI在医学图像分析中应用的行业和学术文章，本办公室同意申请人已证明其拟从事事业的实质价值。

关于第一叉分析的另一半，SCOPS得出结论认为证据未显示申请人的拟从事事业具有国家级重要性。但在作出此认定时，他们主要依赖于对申请人研究和职业经历证据的分析，似乎将她的拟从事事业与其就业混为一谈。然而，如上所述，Dhanasar框架下第一叉的分析是前瞻性的，聚焦于拟从事事业的 merit，不受申请人在提交时职业或教育状况的限制。与所有申请国家利益豁免的人一样，本办公室在此分析中仅将申请人当前

[1] 见Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS批准或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

和未来的职位offer作为说明她打算工作的身份的依据。

在讨论申请人拟从事事业的国家级重要性时，SCOPS指出证据未证明她的工作影响了其雇主客户之外的领域。沿着这一思路，他们指出她未证明其发表的研究被独立研究人员频繁引用，未证明其研究“已成为计算机科学领域进步的推动力”，也未证明其“以其他方式构成推进人工智能相关研究的成功或进展记录”。但这些因素是Dhanasar分析框架第二叉中所考虑的因素，在该叉中本办公室确定申请人是否已证明其处于有利地位能够推进其拟从事的事业。同上，第890页。

由于SCOPS在认定申请人未证明其拟从事事业具有国家级重要性时错误地依赖于与Dhanasar分析第二叉相关的因素，本办公室将此事项发回重审，由SCOPS作出新决定。在确定申请人的拟从事事业是否具有国家级重要性时，SCOPS应确定她是否已证明其事业的潜在前瞻性影响将在其领域产生更广泛的影响。同上，第899页。如果SCOPS认定申请人已证明其拟从事事业的国家级重要性，则应完成Dhanasar框架第二叉和第三叉下的分析，以确定申请人是否应获得对EB-2分类职位offer要求的国家利益豁免。

命令：撤销该决定。此事项发回重审，以作出符合上述分析的新决定。

通知：本决定构成此事项的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留或 otherwise 不可入境或可被驱逐的外国人，可能通过签发I-862表格（出庭通知）而面临根据本法第240条启动的驱逐程序。该程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来签证或其他移民福利的资格受到影响。