# JAN132026_05B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：40765688 日期：2026年1月13日

对服务中心运营处决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人拟在养老服务业管理领域工作，寻求作为持有高级学位的专业人士的第二优先移民分类（EB-2），并寻求豁免附属于该EB-2移民分类的工作邀请要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定申请人符合作为持有高级学位的专业人士的 underlying EB-2 分类资格，但她未能证明豁免所需的工作邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。现本事项依据 8 C.F.R. § 103.3 提交本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行 de novo 审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经 de novo 审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先符合 underlying EB-2 签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(B)(i)条。

如果申请人证明其符合 underlying EB-2 分类的资格，则其必须进而证明其值得裁量性豁免工作邀请要求，即“符合国家利益”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为裁量事项，1 在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS关于国家利益豁免的决定本质上属于裁量性质）。

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进拟议事业；以及
- 总体而言，豁免工作邀请和劳工证的要求将有利于美国。

同上。

二、分析

SCOPS认定申请人符合作为持有高级学位的专业人士的 underlying EB-2 分类资格。本办公室同意记录支持该认定。申请人于2023年8月从 获得心理学学士学位，并于2024年8月从 ~----------~ 获得养老服务业管理文学硕士学位。有待确定的剩余问题是，申请人是否已证明豁免工作邀请要求、并因此豁免劳工证将符合国家利益。

A. 拟议事业是否具有实质价值和国家重要性

SCOPS认定，虽然申请人证明了拟议事业的实质价值，但她未能证明拟议事业具有国家重要性，而这是 Dhanasar 分析框架第一项要件所要求的。基于下述理由，本办公室同意SCOPS的结论。

初始申请以模糊的措辞描述了拟议事业：“ [b]y integrating her psychology training, multimedia marketing expertise, and academic focus on aging services, [the Petitioner] is uniquely positioned to address the pressing challenges in the aging services sector. ”（通过整合其心理学训练、多媒体营销专长以及对养老服务业的学术专注，[申请人]处于独特地位，能够应对养老服务业面临的紧迫挑战。）在回应证据请求时，申请人在其职业计划文件中提供了关于拟议事业的更多细节，称其长期目标是建立一个将心理服务整合到养老照护系统中的非营利组织，并“ 提升多元社区中的老年照护质量，培训新一代照护专业人员，确保没有老年个体被落下——在社会、情感或心理层面。 ”

记录包括各类文章，强调老年照护的普遍重要性、老龄化人口面临的挑战以及改善老年人心理健康照护的必要性。申请人还提供了其本人期刊文章的副本以及多封对申请人给予好评的推荐信。本办公室同意记录表明拟议事业具有实质价值，但证据不足以显示其国家重要性。在确定国家重要性时，本办公室关注“ 外籍国民拟从事的具体事业 ”及其“ 潜在预期影响 ”。见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

在上诉中，申请人主张SCOPS错误地适用了 Dhanasar，使用了“ 国家规模 ”或“ 影响力 ”等词语，而非“ 国家重要性 ”或“ 潜在预期影响 ”。但在语境中，这些词语并未偏离 Dhanasar 的意图。Dhanasar 指出，在某一特定领域具有国家或全球影响的事业，例如因某些改进的制造工艺或医学进步而产生的影响，可能具有国家重要性。Id. 在认定申请人未能证明“ 拟议事业将

影响[其]领域或以其他方式对整个国家具有重要性 ”或“ 所提供的证据不足以确立该事业在国家规模上的重要性 ”时，SCOPS正确解释了 Dhanasar 的措辞，并基于记录中的证据考虑了该事业的“ 潜在预期影响 ”。Id.

申请人在上诉中声称，其原创研究和已发表的学术文章“ 可能产生广泛影响 ”，导致“ 潜在的国家影响 ”，并称SCOPS淡化了申请人的研究以及《中国新闻》媒体报道的重要性。然而，经审查，本办公室不认为SCOPS在评估此类证据时存在错误。申请人撰写了一篇题为

发表于 Journal of Humanities Arts and Social Science 的文章。另一篇文章题为，发表于I I2022 International Conference on Education Innovation, Economics Management and Social Sciences。《中国新闻》的文章提及申请人关于改善社区养老照护幸福感的期刊文章，并概述其教育背景和经历，但并未涉及她的拟议事业或其潜在影响。2 此外，其中一封推荐信特别提及她的研究，称申请人的“ 出版物和研究贡献尤其富有洞见，展示了其分析复杂问题并提供可操作见解的能力 ”，但该信仅讨论申请人关于汽车品牌营销的文章，未详细说明该期刊文章如何影响申请人在老年成人照护方面的整体事业。因此，记录缺乏充分证据表明申请人将通过其事业提供新方法或创新以推进养老照护管理，或该事业将以其他方式在其领域产生更广泛的影响。

申请人列出了与其拟议事业相关的各项目标，包括创办非营利组织、开发用户友好的数字平台以扩大其服务覆盖范围和可及性、扩大与当地卫生部门、联邦合格医疗保健服务机构及其他医疗保健网络的战略合作，以及推进虚拟养老支持研究。尽管有这些主张，申请人未提交充分证据以佐证该事业的广泛影响或其在家养老服务管理领域的潜在影响。见 Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375（确立如下主张：为确定申请人是否在优势证据标准下履行其举证责任，本办公室考虑证据的质量、相关性、证明价值和可信度）。因此，其主张不具说服力。

此外，以区域为重点的事业仍可能具有国家重要性，例如具有显著潜力雇用美国工人或具有其他重大积极经济效应的事业，尤其是在经济萧条地区。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。然而，申请人未提供任何文件以显示其事业的经济影响。

申请人的证据主要由关于养老照护重要性的文章和报告以及各类推荐信组成，这些推荐信普遍赞扬其教育和经历背景，但未具体讨论其具体的拟议事业及其对该领域的潜在影响。

2 在上诉中，申请人主张《中国新闻》的文章讨论了其未来事业，但未指出该文章涉及该事业及其影响的具体章节。

仅仅在重要领域或职业中工作，不足以确立拟议事业的国家重要性，正如我们在Dhanasar案中所解释的那样。Id. at 889。因此，申请人关于该事业具有广泛影响的断言，在没有佐证文件的情况下，不能确立该事业的国家重要性。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375。据此，申请人拟议的工作不符合Dhanasar框架的第一项要件。

B. 申请人是否处于有利地位以推进拟议事业

我们也同意SCOPS的意见，即申请人未能充分证明她处于有利地位以推进拟议事业。虽然Dhanasar框架的第一项要件侧重于拟议事业及其是否具有实质价值和全国重要性，但第二项要件将重点转向申请人个人及其是否处于有利地位以推进该事业。为确定个人是否处于有利地位以推进拟议事业，我们考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；在实现拟议事业方面的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。

我们首先考虑有关申请人的教育背景、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录的因素。申请人在本科阶段学习心理学，并获得了老龄服务管理硕士学位。美国劳工部表格ETA-9089，永久就业认证申请，表明申请人的过往工作经历包括：2022年9月至2022年11月期间作为本科生在th~[已隐去]I项目担任媒体实习生，以及2024年5月至2024年8月期间在thd[已隐去]I担任社区参与专家实习生。自2024年12月以来，她一直在l[已隐去]I._____.担任护理服务联络员，帮助成员获取社区资源和社会福利，提供翻译服务，并提供一对一心理社会支持。在I-140表格第6部分“ 关于拟议就业的基本信息 ”中，申请人将其职位名称列为“ 老龄服务管理 ”，并表示她是“ [一]位成就卓著的专业人士，其独特专长结合了心理学、多媒体营销和老龄服务管理。 ”

然而，记录未能充分证明她的技能、知识和成功记录。尽管申请人拥有老龄服务管理硕士学位，但她的技能和知识仅限于两次实习以及她在提交申请前一个月才开始在成人保健中心的工作。我们也考虑了申请人提交的支持性陈述，但这些信件未能充分解释申请人的工作如何在该领域得到运用，或以其他方式构成成功记录。申请人提交了关于改善社区养老幸福感的期刊文章，但并未声称该出版物获得了高引用次数，或该出版物与她在该领域的创新或解决方案直接相关。此外，申请人未能充分解释她关于汽车品牌营销的出版物与老龄服务管理领域的成功记录有何关联。

关于申请人的未来活动模式或计划以及在实现拟议事业方面的任何进展，我们同样得出结论，记录中的证据不支持证明申请人处于有利地位以推进该事业。在描述未来

活动时，申请人表示她的计划是创办一个非营利组织，并与当地卫生部门和其他联邦医疗服务网络建立合作伙伴关系。但记录缺乏关于申请人计划或实现这些目标的进展的文件和佐证证据。尚不清楚她在建立非营利组织方面取得了多少进展，她计划如何建立地方和联邦合作伙伴关系，或者她将如何找到时间和资源来推进虚拟养老支持研究。申请人未提供有说服力的细节来支持其未来活动的实现。

此外，记录未能证明潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。在Dhanasar案中，我们注意到申请人提交了来自学术界、政府和工业界高级职位人士的专家信函，这些信函描述了申请人的具体研究领域，并且他发挥了“ 重要 ”作用的研究项目获得了“ 持续的 ”政府资助，具体而言，他发起或作为主要获奖联系人参与了多个获资助的拨款提案。Id. at 893。在此，申请人未能显示出该领域相关方具有类似程度的兴趣。

尽管申请人拥有心理学和老龄服务管理学位，但记录未能证明充分的成功记录、进展、未来活动的模式或计划，或相关方对其工作的兴趣，以表明她处于有利地位以推进拟议事业，即如她所声称的那样广泛影响全国的老龄服务管理。因此，我们得出结论，申请人未能满足Dhanasar的第二项要件。

III. 结论

由于申请人未能满足Dhanasar分析框架所要求的第一项和第二项要件，我们得出结论，她未能确立其有资格或 otherwise 在自由裁量权范围内值得获得国家利益豁免。由于所确定的驳回理由对上诉具有决定性，我们拒绝审理并在此保留申请人关于Dhanasar第三项要件下资格的主张。See INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976) (per curiam)（裁定机构无需对最终决定不必要的问题作出“ 纯粹咨询性的认定 ”）。

命令：上诉被驳回。

通知：本决定构成此事的最终决定。提交动议不会推迟决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(l)(iv)。非法居留的外国人，或 otherwise 不可入境或可被驱逐的外国人，可能通过签发I-862表格（出庭通知）而面临根据该法第240条启动的驱逐程序。这些程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来无法获得签证或其他移民福利。