JAN192021_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：10090778 日期：2021年1月19日

对德克萨斯服务中心决定的申诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（高等学位、特殊能力、国家利益豁免）

申请人是一名眼科领域的研究人员，寻求作为持有高等学位的专业人士的第二优先移民分类，以及针对此 EB-2 分类所附工作要求国家利益豁免。参见《移民与国籍法》（该法）第 203(b)(2) 条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了表格 I-140，外籍工人移民申请，认定申请人未能证明其符合 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 所确立的分析框架下的第二和第三项要件。因此，审理主任认定申请人未能证明豁免所要求的工作邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。

在上诉中，申请人主张其符合国家利益豁免的资格。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。该法第 291 条，8 U.S.C. § 1361；Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375 (AAO 2010)。经重新审查，我们将支持上诉。1

一、分析

尽管审理主任的决定中未具体涉及，但记录表明申请人 1) 符合持有高等学位的专业人士资格 2 且 2) 符合 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 所确立的分析框架下的第一项要件。

基于下文所述理由，我们认定申请人已依据 Dhanasar 分析中剩余两项要件确立了国家利益豁免的资格。

1 我们对本事项中的问题进行重新审查。参见 Matter of Christo's Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。
2 申请人提交了一份学历评估，说明其医学博士、健康科学专业理学博士以及眼科学医学科学硕士学位来自[已隐去]大学的等效性。参见 8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)(A)。

A. 处于有利地位以推进拟议事业

Dhanasar 分析的第二项要件侧重于申请人本人。为确定其是否处于有利地位以推进拟议事业，我们考虑的因素包括但不限于：个人的教育背景、技能、知识及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。

提交的证据包括申请人多个高等学位的副本、发表在顶级医学期刊上的众多被引用文章（其中许多将其列为第一作者），以及来自医学专业人士和研究人员的多封推荐信，这些信件解释了申请人如何推进了该领域在多种视网膜疾病诊断和治疗方面的知识，包括[已隐去]视网膜病变和[已隐去]视网膜炎。[已隐去]，[已隐去]大学医学院及[已隐去]医院眼科系教授，讨论了申请人的多个研究项目，包括她发现[已隐去]病毒在一只或双眼中复发“往往是病毒变得潜伏的结果……因此[她]延长了抗病毒[已隐去]的治疗期”，这“成功地将复发降至最低，从而建立了一种经证明对患者治疗产生最小不良反应的策略。”[已隐去]，[已隐去]大学[已隐去]眼科研究所眼科学教授，解释说“通过使用[已隐去]注射而非常用的抗病毒药物治疗患者”，申请人能够预防“与抗病毒药物相关的影响。”[已隐去]，[已隐去]大学眼科与视觉科学系名誉临床副教授，描述了申请人对[已隐去]和[已隐去]的研究，并指出她发现“积极使用抗[已隐去]和[已隐去]治疗最有效地治疗了[已隐去]，同时将[已隐去]并发症降至最低”，并且“对于治疗的实际应用具有非凡价值。”[已隐去]，[已隐去]大学眼科学副教授，指出申请人的[已隐去]研究“证明了生成[已隐去]的有效性，这些[已隐去]保留其原始角膜表型，从而验证了[已隐去]疗法优于需要人类供体的角膜移植的有益用途”，并且“具有实际应用价值，因为它引入了角膜移植的替代方案。”

此外，我们注意到申请人在其领域内漫长且逐步晋升的经历，包括担任住院医师、实习医师、临床研究员、临床助理教授和研究助理。此外，她将继续在[已隐去]大学眼科系进行“眼组织”[已隐去]研究。综合考量证据，表明她处于有利地位以在美国推进其拟议研究。

申请人在眼科学方面的经验和专业知识、已发表的工作及其对其他研究人员的影响、在促进研究项目方面的成功记录，以及在推进视网膜疾病研究方面的进展，表明她处于有利地位以推进其拟议事业。因此，我们认定其符合 Dhanasar 框架的第二项要件。

B. 权衡因素以确定豁免对美国的利益

第三项要件要求申请人证明，总体权衡而言，豁免工作邀请要求并因此豁免劳工证将有利于美国。申请人不仅拥有丰富的经验和专业知识，而且记录还表明与其领域研究发展相关的广泛利益及其广泛应用。申请人已记录其过去在推进研究和提供有影响力研究成果方面的成功。此外，她的工作引起了医学界其他研究人员的兴趣，他们利用其工作推进自己的研究。基于申请人成功研究的过往记录及其持续研究的重要性，我们认定她所提供的贡献具有如此价值，以至于总体权衡而言，即使假设其他合格美国工人可用，这些贡献也将有利于美国。

二、结论

申请人已满足 Dhanasar 分析框架所规定的三项要件。我们认定其已确立资格，并且作为自由裁量事项，理应获得国家利益豁免。

命令：上诉获支持。