JAN302025_05B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室非先例决定

案号：36550650 日期：2025年1月30日

关于行政上诉办公室决定的动议

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人寻求作为杰出能力个人的第一优先移民分类。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。

内布拉斯加服务中心审理主任否决了该申请，认定申请人未能证明其在整体情况下已展现其杰出能力。我们驳回了随后的上诉。现该事项基于合并的重新开案动议和复议动议提交至本办公室。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经审查，我们将驳回该动议。

重新开案动议必须陈述新的事实并有书面证据支持。8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。我们对动议的审查仅限于审查我们最新的决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(ii)。我们可以批准满足这些要求并证明符合所请求福利资格的动议。参见 Matter of Coelho, 20 I&N Dec. 464, 473 (BIA 1992)（要求新证据具有改变结果的可能性）。

在动议中，申请人提交了若干证据，以支持其主张，即她符合 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i) 项下作为在所属领域表现卓越而获得较少全国性或国际性认可的奖项或奖励的接受者的标准。

首先，我们注意到来自 I 博士的[已隐去]信函并非新证据，因为该信函已在先前的提交中提供。此外，若干文件的日期在提交日期之后。申请人必须在提交申请时满足申请的所有资格要求。8 C.F.R. § 103.2(b)(1), (12)。

申请人还提交了关于其在[已隐去]制作中就业的文件。申请人此前已提交了关于其在该节目中就业的各种文件。来自[已隐去]主任[已隐去]的新信函提及了她此前在比赛中获得的一些奖项，但未提供关于这些奖项的进一步信息。因此，

该信函无助于确立该标准。此外，该节目本身是一场艺术表演，而非颁发奖项的比赛。申请人未解释其参与[已隐去]与该标准的关系。此外，申请人提交了各种表演的照片以及她组织训练营和比赛的活动照片。该标准涉及奖项的获得。因此，该证据对该标准不具有决定性。

最后，申请人提交了其参加比赛的各种照片。申请人还提供了来自[已隐去]主席[已隐去]的信函。如我们先前决定中所指出的，申请人未提供充分证据证明其所获奖项具有全国性或国际性认可。6 USCIS 政策手册 F.2(B)，https://www.uscis.gov/policy-manual/volume-6-part-f-chapter-2。该信函和照片未能充分解决这一缺陷。照片证明申请人参与了这些比赛，但未阐明奖项的认可度。[已隐去]女士提及申请人参加的一些比赛，并结论性地称其胜利反映了她的杰出能力。该信函未提供充分的详细信息以证明这些奖项具有该标准所要求的认可度。

复议动议必须确立我们先前的决定是基于对法律或政策的错误适用，且该决定基于作出决定时诉讼记录中的证据是错误的。8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。我们对动议的审查仅限于审查我们最新的决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(ii)。我们可以批准满足这些要求并证明符合所请求福利资格的动议。

在动议中，申请人主张其符合所请求分类的资格，但未指出我们先前决定中对法律或政策的任何错误适用。我们注意到，申请人引用了若干我们的非先例决定以及 Matter of Price, 20 I&N Dec. 953 (Assoc. Comm'r 1994) 作为与其案件的比较。申请人还陈述了优势证据标准作为适当的适用举证标准。如前所述，申请人未指称先前决定中的任何错误。仅不同意我们的结论而未表明我们在法律上存在错误，不构成复议我们决定的理由。参见例如 Matter of O-S-G-, 24 I&N Dec. 56, 58 (BIA 2006)。因此，申请人未确立复议先前决定的依据。1

尽管申请人为支持重新开案动议提交了额外证据，但申请人未确立资格。在复议动议中，申请人未确立我们先前的决定在我们作出决定时是基于对法律或政策的错误适用。因此，该动议将被驳回。8 C.F.R. § 103.5(a)(4)。

命令：重新开案动议被驳回。

进一步命令：复议动议被驳回。

1 我们进一步注意到，非先例决定对未来裁决中的美国公民及移民服务局官员不具有约束力。参见 8 C.F.R. § 103.3(c)。