JUL012026_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：40494059 日期：WLY 1, 2026

对美国公民及移民服务局（USCIS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名研究可再生能源的机械工程师，寻求被归类为持有高级学位的专业人士。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。申请人还寻求豁免附属于该EB-2移民类别的职位邀请要求。参见本法第203(b)(2)(B)(i)条。美国公民及移民服务局（USCIS）在符合国家利益时，可酌情批准此项对所需职位邀请、并因此对劳工证的豁免。

USCIS否决了该申请，认定记录未能证明申请人符合国家利益豁免的资格。此事现依据8 C.F.R. § 103.3由本办公室审理上诉。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

I. 法律

要符合国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合基础EB-2签证类别的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的外国人。本法第203(b)(2)(B)(i)条。申请人随后必须证明其值得“在国家利益”下酌情豁免职位邀请要求。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，USCIS可酌情1批准国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟从事的事业兼具实质价值和国家重要性；
- 该外国人处于有利地位，能够推进其拟从事的事业；以及
- 权衡之下，豁免职位邀请要求将有利于美国。

1 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS批准或否决国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

II. 分析

USCIS认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。尚待确定的问题是，申请人是否已证明豁免职位邀请要求、并因此豁免劳工证将符合国家利益。USCIS认定申请人已证明其拟从事事业的实质价值，但未证明其国家重要性，也未满足Dhanasar国家利益检验的其他要件。

申请人于2020年在伊朗的_____获得机械工程学士学位。其在当地的研究涉及太阳能供暖和制冷系统。申请人随后于2021年至2023年在_____担任研究生研究助理。该大学于2024年5月授予其化学与生物工程硕士学位，等同于美国硕士学位。同月，其开始在加拿大的_____——一家工程与建筑咨询公司——担任初级机械设计师。六个月后，即2024年11月，其提交了移民申请。其寻求继续为位于加利福尼亚州_____的_____工作。

申请人陈述：

我拟从事的事业是利用数值建模、实验装置和数据驱动技术，研究和提高太阳能系统的热效率和电效率，从而为住宅应用创造具有成本效益的太阳能解决方案。为推进这一事业，我将运用我在各种太阳能技术（如光伏和抛物面太阳能集热器）方面的专业知识，以及在计算流体力学、传热和系统优化方面的技能。

……我计划的研究课题包括通过整合光伏、太阳能集热器和热泵等前沿技术来减少温室气体排放。一个关键研究课题将是利用相变材料在夜间产生生活热水，这一解决方案既能降低成本又能减少碳排放。此外，我将探索将太阳能融入建筑的创新方法，支持_____实现碳中和和提高建筑韧性的使命。

申请人表示其“最感兴趣”的是留在_____，但其“拟从事的事业与任何单一雇主均无关联”。

A. 实质价值和国家重要性

Dhanasar第一要件——实质价值和国家重要性——聚焦于该外国人拟从事的具体事业。该事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟从事事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的预期影响。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。本办公室寻求更广泛的影响。例如，一项具有显著潜力雇用美国工人或具有其他重大积极

经济效应的事业，尤其是在经济萧条地区，很可能被理解为具有国家重要性。Id. at 889-890。

在否决申请时，USCIS未对申请人拟从事事业的实质价值提出异议，但认定申请人未证明其国家重要性。USCIS表示：

[所]提交的证据并未证明受益人在可再生能源领域作为机械工程师的拟从事事业具有国家重要性，因为一旦申请人收到位于加利福尼亚州_____的_____的职位邀请，便没有进一步细节，也没有书面证据证明其具有雇用美国工人的显著潜力或具有其他重大积极经济效应，尤其是在经济萧条地区。

本办公室同意申请人在上诉中的意见，即Dhanasar并不要求拟从事事业的国家重要性必须植根于经济利益。经济影响是拟从事事业具有国家重要性的若干方式之一。Dhanasar中的申请人证明了“ 高超音速推进研究与美国战略利益相关的重要性 ”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 892。

在本案中，申请人主张其拟从事的事业具有国家重要性，因为它“ 提高了太阳能作为一种有效可再生能源的效能 ”。

如果申请人证明拟从事事业具有显著潜力，能够促进有价值的技术或研究领域的进步，则其可能达到国家重要性的水平。参见，一般而言，6 USCIS Policy Manual F.5(D)(3), https://www.uscis.gov/policy-manual。

为证明某一特定领域或行业具有与国家重要性相一致的更广泛公共或商业影响，开发特定技术的人可提交相关证据，证明该技术的采用或许可具有广泛兴趣、存在新颖且重要的制造或运营流程，或该技术将如何影响其他公司开发类似技术。Id.

《USCIS政策手册》还规定了针对科学、技术、工程或数学（STEM）领域高级学位外国人的具体证据考量。许多旨在推进STEM技术和研究的拟从事事业，无论在学术还是行业环境中，不仅对美国科学和技术利益具有实质价值，而且具有足够广泛的潜在影响以证明国家重要性。Id. at F.5(D)(4)。

申请人提交了机械工程师和大学教职人员的信函，其中称申请人的工作提高了太阳能板的效率，对家庭能源需求具有影响。这些改进似乎属于《USCIS政策手册》所设想的那类新颖运营流程。如果得到广泛实施，申请人的改进可能产生重大影响。

因此，本办公室认定申请人已证明其拟从事事业的国家重要性。

B. 处于有利地位能够推进拟从事的事业

Dhanasar第二要件将焦点从拟从事的事业转向该外国人。为确定外国人是否处于有利地位能够推进拟从事的事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其在相关或类似工作中的教育、技能、知识和成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟从事事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。

Dhanasar第一项要件涉及申请人研究若被广泛实施的潜在影响。对于Dhanasar第二项要件，讨论转向该实施将如何、甚至是否会发生这一实际问题。

在驳回申请时，USCIS强调了申请人的已发表作品，承认申请人已提交他人引用的证据，但认定申请人未能证明其已发表研究对其领域影响的程度。因此，我们将从这一点开始讨论。

我们认可申请人的论点，即USCIS将申请人的出版物错误定性为“综述文章”，即总结现有出版物而非报告新研究的文章。这一结论是错误的，但它并非认定申请人未满足Dhanasar第二项要件的唯一依据。

申请人提交了与其拟议事业相关的两篇学术文章和一份已发表的会议报告的副本，以及显示其中两篇出版物分别被引用67次和68次的证据。申请人主张这些引用表明该领域其他人对其有良好兴趣。申请人还主张其“研究……将继续通过[其]同行评审出版物和会议报告在该领域传播”。

我们认可引用证据，但与此同时，所主张的拟议事业的重要性围绕其工作在实际应用中产生的实际影响，即更高效的太阳能发电和废热捕获。申请人强调了该技术在住宅建筑中的实施。引用证据并未证明申请人过去的研究对太阳能设备设计产生了任何影响（如有），也未表明申请人的创新已被纳入家庭太阳能系统，或建造和安装此类系统的公司正在准备这样做。

此外，与其拟议事业相关的三篇论文均于2019至2020年提交发表，源自其在伊朗的本科学习。记录未显示申请人在获得学士学位后继续开展或发表与其拟议事业相关的研究。记录也未显示申请人在学术环境之外的后续工作继续吸引同等程度的关注。

申请人在上诉中主张，其工作的持续引用“ 表明[他]继续在实现其拟议事业方面取得进展 ”。申请人未解释第三方对先前已发表文章的引用如何表明其本人在实现拟议事业方面持续取得进展。

对申请人本科毕业后工作的考量引出了Dhanasar第二项要件中的另一个因素，涉及外国人在相关或类似努力中的教育、技能、知识和成功记录。与拟议事业相关的STEM领域高级学位，尤其是博士学位，可作为第二项要件下的积极因素，与记录中的其他证据一并考量。参见，一般而言，6 USCIS Policy Manual，前引，F.5(D)(4)。

在本案中，申请人持有STEM领域的硕士学位，但记录未显示该硕士学位与拟议事业直接相关。虽然申请人寻求担任机械工程师，提高太阳能技术的效率，但其硕士学位是化学与生物工程。申请人称其研究生研究工作包括“ [合成]新量子点和分子印迹聚合物以测量人体汗液中的乳酸 ”。申请人在上诉中援引该学位作为其“ 资质极为优秀 ”的证据，但未解释其学位与拟议事业的相关性。2

在完成学士学位后，申请人仅主张约六个月的与拟议事业相关的就业经历，即在I I的I I，从2024年5月至11月。申请人本科毕业后与太阳能相关的极少经历也反映了其在实现拟议事业方面取得的进展程度。记录未显示申请人在多大程度上能够影响更高效太阳能设备的设计和制造。申请人未提交其雇主的证据来描述其当前工作与拟议事业的关系。

申请人就未来活动的模型或计划提供的细节很少。尽管申请人主张其拟议事业不依赖于任何单一雇主的雇佣，但其仍将该事业的影响和实施与其现任雇主挂钩，称：“ 作为可持续建筑设计领域的领导者，I l参与全球重大项目 ”，以及“ 那里开展的工作具有全国范围的影响力 ”。在这方面，值得注意的是，申请人未提交任何证据表明ll有意在美国雇用他。因此，其目前主张的在加拿大的工作经历~不能证明其处于推进拟议事业在美国发展的有利地位。缺乏证据表明I l或任何其他美国雇主寻求申请人的服务，这与潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的利益这一因素相关。称赞申请提交日期数年前发表的文章的信函不足以证明存在支持申请人研究并使用其成果的持续兴趣。

2 尽管申请人的高级学位与其拟议事业或其所寻求就业的职业没有明显关系，USCIS未探讨该问题如何可能与申请人是否有资格被归类为持有高级学位的专业人士这一基本问题相关。参见Matter of Katigbak，14 I&N Dec. 45, 46 (Reg'l Comm'r 1971)（“ 学位或专业必须在学术上适合所申请的职业。 ”）。该问题在未来的申请中可能值得考虑。

基于上述理由，我们认定申请人未能证明其处于推进拟议事业的有利地位。

鉴于上述结论，对剩余第三项要件的详细讨论无法改变本上诉的结果。由于申请人未以其他方式证明其具备所寻求分类的资格，我们无需触及并因此保留Dhanasar第三项要件。参见INS v. Bagamasbad，429 U.S. 24, 25 (1976)（per curiam）（裁定机构无需对最终裁决不必要的问题作出“ 纯咨询性认定 ”）。

III. 结论

申请人未能证明其处于推进拟议事业的有利地位。因此，申请人未能显示其具备国家利益豁免的资格，我们将作为裁量事项驳回上诉。

命令：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留的外国人，或在其他方面不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发I-862表（出庭通知）而面临根据该法第240条启动驱逐程序。该程序可能导致其被驱逐出美国，并可能丧失未来签证或其他移民福利的资格。