JUL072026_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：43616122 日期：2026年7月7日

对美国公民及移民服务局决定的上诉

表格I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位offer要求（即劳工证要求）的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

美国公民及移民服务局（USCIS）驳回了该申请，认定尽管申请人符合高级学位专业人士资格，但其未能证明豁免所需职位offer、进而豁免劳工证将符合国家利益。本事项现依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其符合资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本事项中的问题重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类资格，申请人必须证明其是高级学位专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊才能的个人。本法第203(b)(2)(A)条。

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(K)(2)。美国学士学位或外国同等学位，加上在该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。Id.

如果申请人证明其符合基础EB-2分类资格，则必须进一步证明其值得获得对职位offer要求“符合国家利益”的酌情豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了

审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar案指出，USCIS可酌情决定，1 如果申请人证明以下各项，则授予国家利益豁免：

- 拟从事的事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟从事的事业；以及
- 权衡之下，豁免职位offer要求将有利于美国。

Id.

二、分析

申请人拟继续担任生物工程师。他解释说，“ 通过将传统机械工程与分子生物学相结合，申请人将专注于精准医疗、先进药物发现和细胞疗法等创新解决方案。 ”申请人还解释说，他打算继续从事其“ 当前工作或同等职位，只要该职位允许 ”他继续其事业。

A. EB-2分类

申请人提交了其美国生物工程硕士学位及其学业成绩单。USCIS认定申请人符合作为持有高级学位的专业人士的EB-2分类资格。本办公室同意。上诉中唯一的问题是，其是否符合资格并值得获得国家利益豁免职位offer要求。

B. 实质价值与国家重要性

Dhanasar框架的第一项要件——实质价值与国家重要性——聚焦于该个人拟从事的具体事业。Id. at 889。事业的 merit 可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。Id. 本办公室同意USCIS的认定，即申请人的事业具有实质价值。

在确定拟从事的事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的未来影响。Id. 本办公室撤销USCIS关于申请人未能依据Dhanasar第一项要件证明其拟从事事业具有国家重要性的认定。作为证明其拟从事事业具有实质价值和国家重要性的证据，申请人提供了关于医疗行业中微流控研究益处的信息。他还提交了支持信，讨论其工作如何有助于微流控技术的进步。此外，申请人提交的文件表明，其拟开展研究的益处对美国医疗保健系统具有更广泛的影响，因为研究结果通过科学期刊和会议传播给该领域的其他人。由于申请人已证明其拟开展研究既具有实质价值又具有国家重要性，其已证明符合Dhanasar框架的第一项要件。

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致认为，USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情决定）。

C. 处于有利地位以推进拟从事的事业

第二项要件将焦点从拟从事的事业转向该个人。Id. at 890。为确定其是否处于有利地位以推进拟从事的事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟从事事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Id. 基于下述理由，本办公室撤销USCIS关于申请人符合Dhanasar第二项要件的结论。

记录包括申请人的简历、硕士学位和成绩单、已发表和已展示的作品、已批准专利和专利申请的文件。申请人还提供了其引用记录和讨论其研究的支持信。
在此，记录显示申请人于2020年从[已隐去]获得生物工程硕士学位，但其没有哲学博士（Ph.D.）学位。虽然本办公室在确定申请人是否处于有利地位以推进其拟从事事业时会考虑各种因素，但USCIS认为Ph.D.学位是一个特别积极的考虑因素，应与其他证据一并考虑。见6 USCIS Policy Manual F.5(D)(3)。值得注意的是，在Matter of Dhanasar案中，记录证明申请人持有多个研究生学位，包括“ 机械工程和应用物理学两个理学硕士学位，以及工程学Ph.D.学位。 ”Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 891。

适用于Dhanasar框架第二项要件的下一个因素是未来活动的模式或计划以及实现拟从事事业的任何进展。Id. at 890。申请人解释说，“ 在[已隐去]当前贡献的基础上，他在那里开发和优化用于高通量分析的微流控平台，他打算进一步改进和扩展这些技术。 ”他还声称，通过其在[已隐去]的当前工作，“ 他目前领导空间多组学测序项目的开发，这是其平台的核心组成部分，旨在增强孔图像与其对应转录组的空间映射并扩大生产规模。 ”

为支持上述主张，申请人提交了其雇主的信函。K-V-解释了申请人在微流控设备方面的工作，以及其创新“ 显著简化了操作流程，减少了时间和数十万美元的研发成本 ”，并且“ 这促成了最大规模的药物筛选和细胞分析平台，使我们的公司在推进药物和生物学知识方面具有巨大优势。 ”K-V-还强调，申请人领导其与分子生物学的工程整合工作，包括将mRNA测序方法整合到其微流控设备中。K-V-进一步解释说，这项“ 技术为复杂疾病疗法、药物发现、诊断以及为未来公众生成生物分子级AI数据集开辟了许多途径。 ”此外，K-V-声称申请人的“ 正在进行和计划中的工作有可能显著影响更广泛的美国医疗保健系统。 ”虽然K-V-表示申请人的“ 优化微珠分配过程的创新方法使通量提高了20倍，筛选能力的可靠性提高了95%，加速了新疗法的开发以及与其他领先制药公司的合作 ”，但其未详细说明这些具体发现目前在行业中的利用程度。申请人也未以其他方式证明其研究成果构成成功或进展的记录，从而使其处于有利地位以推进其拟从事的事业。USCIS政策手册指出

关于该人的工作是否影响了其从事领域的证据，可作为相关证据，可能证明申请人处于有利地位以推进其拟从事的事业。见6 USCIS Policy Manual F.5(D)(3)（作为指导，提供了许多可能证明某人处于有利地位以推进其拟从事事业的证据示例）。

我们还考虑了申请人提交的支持信，但这些信件未能充分说明申请人的研究如何影响了其从事领域，以证明其工作的重要性，并表明其工作构成成功记录。例如，S-M-（_____的副教授）在信中称，申请人的微流控技术“ 在精准医学的进步中发挥着至关重要的作用 ”，因此申请人的“ 贡献不仅在生物技术领域具有变革性，而且对医疗创新和经济发展方面的国家利益也至关重要 ”。他进一步称，申请人对“ 技术-生物平台和细胞疗法进步的贡献有可能通过缩短治疗时间、降低成本和提高疗效，对数百万患者产生重大影响 ”。此外，来自_____的R-C-在信中称，申请人在其雇主处的职业生涯“ 以他对用于细胞分析和药物发现的微流控平台增强所作的深刻贡献为标志 ”，并且“ 他的努力不仅增强了这些设备的功能，还确保了它们在现实医疗应用中的适应性和效率 ”。此外，曾任_____平台技术副总裁的W-A-G-H-在信中称，申请人的贡献“ 在技术上具有重要意义和创新性，显著提升了我们平台的效率和有效性 ”。他进一步解释称，申请人“ 开发了一种创造性的自动化系统，用于将微珠加载到微孔中，使该过程的效率提高了40%，在时间和成本上实现了显著节省 ”。但是，除这些概括性断言之外，没有任何作者进一步阐述或充分解释申请人的工作如何影响了该领域或行业，或以其他方式表明其成功或进展达到了使其处于有利地位以推进其拟议事业的水平。

记录中还包括两项专利申请和一项已获批专利，显示申请人与其他若干人一起作为发明人，申请人的雇主作为受让人。虽然专利承认某一想法的原创性，但专利本身并不表明发明人处于有利地位以推进其事业。相反，创新的重要性必须根据个案情况确定。在此，记录中未包含支持性证据，以表明该已获批专利对微流控领域的重要性。

此外，申请人提供了其学位论文的副本及其一篇同行评审期刊文章的副本，在该文章中他是第二作者。此外，他提供了其Google Scholar个人资料，证明其一篇同行评审期刊文章已被引用41次。申请人未提供其引用率的背景信息，以证明该引用率构成较强的引用记录，或表明其已在该领域其他人中引起兴趣。参见 generally 6 USCIS Policy Manual at F.5(D)(3)。此外，引用频率（可能包括自引）在性质上是定量的，并不揭示引用的原因，而引用原因涉及定性分析。

最后，我们认定记录未充分证明潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Id. 申请人声称，其与雇主合作的技术“ 已吸引主要投资者的重大资金和认可 ”。然而，记录未反映申请人被列为资助接受者，也未以其他方式表明

申请人（而非例如其雇主）已为其研究提案或未来项目获得任何资金。相比之下，在Dhanasar案中，我们注意到申请人已获得对其发挥“ 重要 ”作用的研究项目的“ 持续 ”政府资助。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 892。他还“ 发起 ”或“ 是若干已获资助拨款提案的主要奖项联系人 ”，并且他是“ 许多拨款中唯一列出的研究人员 ”。Id. at 893, n.11。

记录表明，申请人在其职业生涯中已开展、发表和展示研究，但他未表明该工作使其处于有利地位以推进其拟议研究。虽然我们认识到研究必须以某种方式为知识库增添信息，才能被接受发表、展示、资助或获得学术认可，但并非每一位开展了原创研究的个人都会被认定处于有利地位以推进其拟议事业。相反，我们审查Dhanasar案中列出的因素，以确定例如该个人在实现拟议研究目标方面的进展、在类似努力中的成功记录，或在相关方中引起的兴趣是否支持此类认定。Id. at 890。此外，虽然我们承认申请人拥有生物工程硕士学位，但他未证明其拥有博士学位，而如前所述，博士学位是与其他证据一并考虑时尤其积极的因素。此外，记录显示他是一个相对年轻的专业人士，在微流控领域经验有限。此外，记录未包含充分证据证明申请人在相关或类似努力中的成功记录、其在实现该事业方面的进展，或来自潜在投资者或其他相关实体的兴趣。在Matter of Dhanasar案中，我们认定“ 申请人在其领域的教育、专业知识和经验、其在研究项目中的作用的重要性，以及政府实体持续的兴趣和资助……使其处于有利地位，以继续推进其拟议的高超音速技术研究事业。”Id. at 893。然而，在此，在整体考虑记录后，我们认定申请人未证明其处于有利地位以推进拟议事业。

由于记录中的文件未证明申请人处于有利地位以推进拟议事业，而这是Dhanasar框架第二项要件的要求，申请人未证明其符合国家利益豁免资格。由于该问题对申请人的上诉具有决定性，我们拒绝审理并在此保留我们关于其在Dhanasar第三项要件下资格的意见。See INS v. Bagamasbad, 429 U.S. at 25。

III. 结论

申请人未满足Dhanasar分析框架所要求的第二项要件。因此，我们认定申请人未证明其符合资格，或作为自由裁量事项应获得国家利益豁免。

裁定：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留的外国人，或在其他方面不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发I-862表（出庭通知）而根据该法第240条面临驱逐程序。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来无法获得签证或其他移民福利。