JUL082025_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：38892987 日期：WL. 08, 2025

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名教师，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求对该分类所附工作要求豁免的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定记录未能证明豁免所要求的工作邀请、从而豁免劳工证将符合国家利益。此事现依据8 C.F.R. § 103.3 提交本办公室审理。

申请人负有以优势证据证明其资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

I. 法律

为符合所依据的EB-2签证分类资格，申请人必须证明其是持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业方面具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人确立了所依据的EB-2分类的资格，其随后必须证明其值得对工作要求“ 符合国家利益 ”行使自由裁量豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项，1 在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致认为，USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量）。

• 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

同上。

II. 分析

申请人是一名英语语言艺术教师，其事业是研究佛罗里达州学生思维评估（FAST）——一项对佛罗里达州特许学校学生实施的全州评估测试——的影响。申请人声称其目标是“ 通过考察FAST的使用、教师的教学效能与校长的领导效能之间的相互作用，开发一个能够预测学生学业表现的实证模型 ”。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件，即实质价值与国家重要性，聚焦于该个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。该事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。同上。在 Dhanasar 中，本办公室指出“ 我们寻找 ”拟议事业的“ 更广泛影响 ”，并且“ 一项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域内具有国家甚至全球影响。 ”同上。本办公室还指出，“ 一项具有显著潜力雇用美国工人或具有其他重大积极经济效应的事业，尤其是在经济萧条地区，例如，很可能被理解为具有国家重要性。 ”同上，第890页。

申请人主张，SCOPS 错误且狭隘地仅将申请人描述为一名中学教师，从而歪曲了其事业。申请人辩称，这一描述并未涵盖其拟议的“ 关于佛罗里达州学生思维评估（FAST）在特许学校中影响的深入研究，旨在制定基于证据的策略以改善学生成果、提升教学实践并为教育政策提供参考 ”。然而，在分析申请人事业的国家重要性时，SCOPS 超越了申请人作为教师的角色，认定“ 尚不清楚 ”其拟议研究“ 如何 ”会达到对该领域具有全球或国家影响的程度。经重新审查，本办公室同意 SCOPS 的认定，即申请人未能确立其拟议事业的国家重要性。

在上诉中，申请人声称其拟议研究具有国家重要性，因为它涉及“ 关键的国家教育目标，如缩小成绩差距、提升教学质量以及支持全州学校的领导力发展 ”。来自[已隐去]校长和前助理校长的支持信声称，申请人的事业“ 旨在提供可能改变……全美国教育实践的关键见解 ”，并“ 对该领域产生深远而持久的影响 ”。同样，申请人在回应 SCOPS 的证据请求时声称，其事业超越了为特许学校确定最佳实践，“ 涉及国家教育公平 ”，“ 高度重视文化与社区参与 ”，并创建一个“ 可扩展的模式，以实现有影响力的、可持续的进步，

• 美国教育格局。”本办公室认可申请人及支持信作者关于其拟议事业将对教育领域产生广泛影响的主张。尽管本办公室同意教育领域的重要性，但国家重要性的评估并不聚焦于原则或领域的一般重要性，而是“聚焦于外籍国民拟从事的具体事业。”同上，第889页。

在此，申请人提交了媒体报道，表明佛罗里达州于2022年实施了其全州评估测试FAST。来自棕榈滩海事学院前任和现任管理人员的支持信指出，申请人受雇于该佛罗里达州特许学校担任六年级教师。这些信件表明，在其担任教师期间，申请人的教案受到其对FAST数据分析的影响，从而使“其大多数学生”达到“更高的熟练水平”。因此，记录表明申请人对FAST数据的分析已为其六年级课堂的学生带来了良好结果。为完成其拟议事业，申请人打算从佛罗里达州其他47名特许学校校长处收集数据，并与统计学家和数据分析人员合作，“应对[特许学校]的具体需求和挑战”。然而，记录（包括申请人的研究计划）未能充分解释其对佛罗里达州单一县内特许学校、且是在一项州特定评估测试背景下的分析，将如何在所评估学校之外的更大教育领域中产生更广泛的影响。

同样，在回应 SCOPS 的证据请求时，申请人声称其拟议事业将通过“为教育工作者、数据分析师、教学教练和项目经理创造就业机会”而产生“直接经济利益”。申请人断言，其研究产生的计划将“特别针对经济萧条地区，通过教育创新和劳动力发展促进社区经济增长”。然而，除这些主张外，记录未能充分证明申请人的拟议研究将如何带来经济增长和就业创造。

因此，证据未能确立拟议事业的国家重要性，而这是 Dhanasar 先例决定第一项要件所要求的。

B. Dhanasar 的其他要件与不合格

由于本办公室对此问题的认定对申请人的上诉具有决定性，本办公室拒绝审理并保留申请人是否满足 Dhanasar 框架其他要件的问题。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出“法院和机构无须对其裁决对结果并非必要的问题作出认定”）；另见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n.7 (BIA 2015)（在申请人本已不合格的情况下，拒绝在上诉中审理替代性问题）。

III. 结论

由于申请人未能满足 Dhanasar 分析框架所要求的第一项要件，本办公室认定申请人未能证明其资格，亦未能以自由裁量事项证明其值得获得国家利益豁免。

命令：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。未合法居留、或 otherwise 不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发表格 I-862（出庭通知）而依据该法第240条面临驱逐程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来签证或其他移民福利的资格丧失。