JUL082026_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：42219444 日期：2026年7月8日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名数据分析师和信号处理工程师，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免该分类所附的工作邀请要求，即国家利益豁免。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

USCIS 否决了该申请，认定记录未能证明其有资格获得国家利益豁免。现本事项依据 8 C.F.R. § 103.3 提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础 EB-2 签证分类，申请人必须证明其是持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人证明其符合基础 EB-2 分类的资格，则还必须证明其值得行使自由裁量权，豁免“ 符合国家利益 ”的工作邀请要求。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项，1 在申请人证明以下内容时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作邀请要求将有利于美国。

1 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定 USCIS 授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量性质）。

同上。

二、分析

申请人在._]_____..... 受雇担任数据分析师和数字信号处理工程师。
I I 该公司专门从事先进光子解决方案，他在此从事研发工作以推进成像技术。其拟议事业是继续与其雇主合作，通过数学、统计和计算方法推进无源毫米波（PMMW）成像的发展和质量。通过开发数字信号处理、计算机视觉、由人工智能（AI）和机器学习（ML）驱动的算法以及统计分析，他打算改进实时图像重建、威胁检测和系统可扩展性，以用于国防、航空安全、国土安全和公共安全应用。

SCOPS 认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。记录支持该结论；他拥有~---------~的商业分析与信息管理硕士学位。然而，SCOPS 认定，豁免工作邀请要求（因而豁免劳工证要求）不符合国家利益。SCOPS 认定，尽管申请人证明了其拟议事业的实质价值，但他未能证明其国家重要性，也未能证明权衡之下豁免工作邀请要求（因而豁免劳工证要求）将有利于美国。在上诉中，申请人主张 SCOPS 未从以下角度考虑其事业的国家重要性：该事业如何推进一项有价值的技术领域、增强国家安全、公共安全和美国竞争力，或其更广泛的适用性。经审查，基于下述理由，本办公室认定申请人未能充分证明其事业在 Dhanasar 分析框架第一项要件下的国家重要性。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件，即实质价值与国家重要性，聚焦于该个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。事业的 merit（价值）可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。同上。

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。同上。相关问题不是该个人将从事的行业或职业的重要性；相反，本办公室聚焦于“ 该外国人拟从事的具体事业 ”。同上。在 Matter of Dhanasar 中，本办公室进一步指出，“ 我们寻找拟议事业的更广泛影响 ”，并且“ [一]项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域内具有国家甚至全球影响。 ”同上。本办公室还指出，“ 一项事业如果具有雇用美国工人的重大潜力，或具有其他重大积极经济影响，例如特别是在经济萧条地区，则很可能被理解为具有国家重要性。 ”同上，第890页。如果记录中的证据表明，某

个人的拟议事业具有重大潜力，例如，有助于推进一项有价值的技术或研究领域，则其可能达到国家重要性的水平。2

申请人提交了政府来源的文件，讨论与 PMMW 数字系统相关的研究举措和技术发展。商务部和国会研究服务局的报告讨论了电磁频谱的使用，能源部的一篇文章讨论了毫米波频段如何广阔且相对无干扰，提供大量可用带宽，使通信系统能够实现千兆比特每秒的数据速率。国防部的一份报告讨论了 PMMW 成像作为联邦委托的国防研究优先事项，用于在退化视觉条件下探测隐蔽威胁，并强调需要更高效的图像重建和降噪算法，以实现对隐蔽武器的实时探测。申请人还提交了美国海军与其雇主之间一份价值800万美元的合同，用于开发一种能够部署在作战环境中的可靠可复制 PMMW 成像系统。

在上诉中，申请人重申其事业具有国家重要性，因为它涉及推进具有多种应用（包括用于国防目的）的技术。他解释称，尽管他为美国海军项目工作，但基于公民身份的限制阻止他参与研究中的敏感部分。然而，尽管记录表明申请人打算工作的领域的重要性，以及其雇主可能拥有在该领域开展工作的联邦合同，但记录中不包含足以证明申请人具体事业的国家重要性的证据。具体而言，关于其就业活动的证据仅限于其本人的陈述；记录中不包括来自其雇主或客观来源的证据，讨论其工作并解释其国家重要性。而且，尽管申请人主张该合同仅代表其更广泛工作体系的一项应用，并指出其同行评审出版物和会议演讲，但他未提交证据证明该工作已经或将对其实领域产生何种影响，以达到国家重要性的水平。

基于记录中的证据，本办公室无法评估其拟议事业的潜在前瞻性影响，因为申请人未以证据证实其关于国家重要性的主张。申请人必须以相关、有证明力且可信的证据支持其主张。参见 Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 376。他在此未做到。记录未能确立 Matter of Dhanasar 第一项要件所要求的拟议事业的国家重要性。

B. 处于有利地位推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转移到该个人。同上，第890页。为确定其是否处于有利地位推进拟议事业，本办公室考虑以下因素，包括但不限于：其教育、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议

2 一般参见 6 USCIS Policy Manual at F.5(D)(3), https://www.uscis.gov/policy-manual/volume-6-part-f-chapter-5。

事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的利益。同上。

SCOPS 表示，申请人的高级学位、其经同行评审的研究以及其“ 目前受雇于[其]现任雇主的职务和工作职责 ”的证据，确立了其依据 Dhanasar 第二项要件具备资格。除其教育和培训文件及其已发表论文外，记录还包括其雇主美国海军之间的上述合同、一份载有工作福利信息的录用信、一份加薪通知信，以及一份关于报销移民律师费的雇佣合同附录。尽管其中部分文件与 Dhanasar 第二项要件相关，但记录未包含任何关于申请人当前就业的佐证证据，且有关其工作职责的信息仅限于其本人在陈述中提供的内容。例如，记录未包含确认申请人在其雇主处的就业职责、技能或成就的信函，记录也未包含其参与雇主特定项目的证据，例如完成其声称具有国家重要性的美国海军订单。因此，我们不同意 SCOPS，并撤回关于记录依据 Matter of Dhanasar 第二项要件确立申请人资格的认定。

记录未能确立申请人处于有利地位以推进其拟议事业，正如 Matter of Dhanasar 第二项要件所要求。因此，申请人未能证明其符合国家利益豁免的资格。由于所认定的驳回理由对申请人的上诉具有决定性，我们拒绝审理并在此保留关于 Dhanasar 框架下资格的其余论点。参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对最终决定不必要的问题作出“ 纯咨询性认定 ”）。

III. 结论

申请人未能证明拟议事业具有国家重要性，也未能证明其处于有利地位以推进该事业。由于申请人未满足 Dhanasar 分析框架所要求的第一项和第二项要件，其未能确立其有资格或 otherwise 在自由裁量权下值得获得国家利益豁免。申请将继续被拒。

命令：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留的外国人，或 otherwise 不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发 I-862 表格（出庭通知）而根据该法第 240 条面临遣返程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来无法获得签证或其他移民福利。