JUL082026_02B7203 · I-526 · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：43316724 日期：WL. 08, 2026

关于行政上诉办公室决定的动议

表格 I-526，外国企业家移民申请

申请人依据《移民与国籍法》（该法）第203(b)(5)条、8 U.S.C. § 1153(b)(5)（2021年）寻求作为移民投资者的分类。1 这第五优先（EB-5）分类使移民签证可提供给在美国新商业企业（NCE）中投资所需金额的合格资本、将为美国经济带来利益并为合格雇员创造至少10个全职职位的外国人。

美国公民及移民服务局（USCIS）否决了该申请，认定申请人未能证明该NCE，_____，将为合格雇员创造至少10个全职职位。在否决中，USCIS以基础事实发生重大变化为由，拒绝遵从此前就该NCE提交的表格 I-526，外国企业家移民申请所作出的先前有利裁定。2 我们驳回了随后的上诉以及合并的重新开案和复议动议，认定除其他关切外，申请人未能证明其已投资或正在积极投资8 C.F.R. § 204.6(j)所要求的资本金额。此事现基于第二次合并的重新开案和复议动议提交至我们面前。

申请人负有以优势证据标准证明资格的举证责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将驳回这些动议。

重新开案动议必须陈述新事实并有书面证据支持。8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。由于动议的范围限于先前的决定，我们仅审查本程序中的最新决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(i), (ii)。我们可批准满足这些要求并证明符合所请求福利资格的动议。参见 Matter of Coelho, 20

1 2022年3月15日，《EB-5改革与诚信法》签署成为法律，修订了一般资格要求，实质性地改革并将区域中心计划编纂于该法第203(b)(5)条，并增加了重要的新诚信条款。参见该法第203(b)(5)条，8 U.S.C. § 1153(b)(5)（2022年）。由于申请人于2019年11月提交其申请，当时存在的相关法律管辖本上诉裁决。
2 尽管决定中未引用，USCIS在否决意向通知中指出，记录未能证明申请人在提交时已投资或正在积极投资所需金额的资本。8 C.F.R. § 204.6(j)。

I&N Dec. 464, 473 (BIA 1992)（要求新证据具有改变结果的可能性）。

在我们先前的决定中，我们认定记录未能证明申请人在提交申请时已投资或正在积极投资NCE中所需金额的资本。3 在本动议中，申请人未提供任何新证据；相反，他援引先前提交的文件并坚持其已将所需金额的资本置于风险之中。如上所述，动议的范围限于“ 先前的决定 ”和“ 程序中的最新决定 ”。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(i), (ii)。因此，我们仅在涉及我们驳回申请人重新开案动议的最新决定的范围内考虑新证据。在此，申请人未提交任何可被解释为先前无法获得或无法发现的“ 新事实 ”的证据或论点，以证明我们在驳回其动议时犯了错误。我们不会重新审理该申请。因此，重新开案动议将被驳回。

复议动议必须证明我们先前的决定基于对法律或政策的错误适用，且该决定基于决定时程序记录中的证据是错误的。8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。由于动议的范围限于先前的决定，我们仅审查本程序中的最新决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(i), (ii)。我们可批准满足这些要求并证明符合所请求福利资格的动议。

在其复议动议中，申请人未解释我们如何错误地驳回了其先前的动议，也未证明我们先前的决定基于对法律或USCIS政策的错误适用，且我们的决定基于决定时记录中的证据是错误的。相反，他重申记录反映其在提交申请时正在积极投资所需金额的资本。然而，申请人仅重述了我们已在先前决定中考虑并认定不具说服力的论点。参见例如，Matter of O-S-G-, 24 I&N Dec. 56, 58 (BIA 2006)（“ 复议动议不是当事人实质上提交上诉时相同书面论证并通过对先前委员会决定泛泛指控错误来寻求复议的程序 ”）。此外，申请人未证明我们先前的决定在我们作出决定时基于对法律或政策的错误适用。因此，复议动议将被驳回。8 C.F.R. § 103.5(a)(4)。

关于重新开案动议，申请人未提供新事实以证明我们在驳回先前动议时犯了错误。关于复议动议，申请人未证明我们先前的决定在我们作出决定时基于对法律或政策的错误适用。因此，这些动议将被驳回。8 C.F.R. § 103.5(a)(4)。

3 在此，所需金额的合格资本于2021年6月下调至500,000美元，因为该NCE位于目标就业区。8 C.F.R. § 204.6(t)(2)。

命令：重新开案动议被驳回。

进一步命令：复议动议被驳回。

通知：未合法居留、或另有不可入境或可驱逐情形的外国人，可能因签发表格 I-862，出庭通知，而依据该法第240条面临遣返程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来签证或其他移民福利的资格丧失。