JUL092024_06B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：31282475 日期：2024年7月9日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名财务经理，依据《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条、8 U.S.C. § 1153(b)(2)，寻求被归类为持有高级学位的专业人士或具有特殊能力的人。申请人还寻求豁免与该基于就业的第二优先（EB-2）分类相关的职位邀请要求。见该法第203(b)(2)(B)(i)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(B)(i)。当符合国家利益时，美国公民及移民服务局（USCIS）可以授予此项对所需职位邀请、并因此对劳工证的自由裁量豁免。见同上，Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第九、第十一和哥伦比亚特区巡回法院（以及第三巡回法院在一项未公布决定中）一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量）。

德克萨斯服务中心审理主任拒绝了该申请，认定记录未能证明申请人具有五年学士学位后的渐进工作经验。此外，审理主任认定申请人未证明其拟从事的事业具有国家重要性、她处于有利地位能够推进该事业，或豁免职位邀请和劳工证要求将有利于美国。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将驳回上诉。

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合基础EB-2签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人。高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年的渐进工作经验，等同于硕士学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。

专业被定义为该法第101(a)(32)条所列职业之一，以及任何以美国学士学位或其外国同等学位为进入该职业最低要求的职业。1 8 C.F.R. § 204.5(k)(3)。

特殊能力是指在科学、艺术或商业领域显著高于通常所遇水平的专业程度。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。申请人必须首先提交满足六类证据中至少三类类别的文件。8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(ii)(A)-(F)。然而，满足至少三项标准本身并不确立该分类的资格。如果申请人做到这一点，我们将随后进行最终实质审查，以决定证据整体是否表明其被认可为具有显著高于该领域通常所遇水平的专业程度。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，他们随后必须证明其值得对职位邀请要求给予“符合国家利益”的自由裁量豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然法规和相关条例均未定义“国家利益”一词，Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请框架。Dhanasar指出，USCIS可以作为自由裁量事项授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟从事的事业既具有实质性价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位能够推进其拟从事的事业；以及
- 权衡之下，豁免职位邀请要求将有利于美国。

同上。

申请人拟担任财务管理顾问，并打算在德克萨斯州[已隐去]建立自己的企业。她表示该企业的目标是提供“财务咨询和顾问服务，规划和分　　析公司的财务资源，以保证账户和投资的盈利能力，分析费用和可用资源”。

审理主任认定申请人未证明其符合基础EB-2分类作为高级学位专业人士的资格，结论是尽管记录显示申请人持有相当于美国管理学学士学位的外国同等学位，于2016年4月从_____毕业，但记录未显示她在该专业领域具有五年学士学位后的渐进工作经验。申请人主张她已担任账单分析师5年，因此符合EB-2分类资格。

在评估申请人的工作经验时，我们同意审理主任的认定，即没有足够的文件证明申请人已累积至少五年学士学位后的渐进工作经验。关于就业经历，申请人在初次提交时提交了来自_____的宣誓书，并在其简历和商业计划中表示她在其受雇于[已隐去]期间获得了渐进

1 专业应包括但不限于建筑师、工程师、律师、医生、外科医生以及小学或中学、学院、学术机构或神学院的教师。该法第101(a)(32)条。

经验。申请人解释她于2012年6月至2015年3月担任账单助理，之后成为账单分析师直至2020年10月。来自[已隐去]的宣誓书详细描述了申请人从2012年6月至2020年10月的职责如下：

- 执行账单工作；
- 评估采购订单；
- 现金流控制；
- 为审计提供支持；
- 编制年度预算；
- 资产负债表的技术分析；
- 会计结账；
- 参加与管理团队的月度会议，以监控收入成本等。

然而，该宣誓书未说明申请人在财务管理领域的晋升情况。没有迹象表明她在2016年4月获得管理学学位后或在其职责从账单助理变为分析师后职责有所增长。申请人本人的陈述未包含关于她在该公司所履行具体职责或她的职责如何随时间发展的足够细节。此外，由于申请人于2016年4月毕业，2016年之前获得的经验不符合学士学位后经验。因此，申请人在[已隐去]仅有四年零六个月的经验，而非符合EB-2分类资格所需的五年渐进经验。

在回应关于其工作经验的补充证据请求（RFE）时，申请人首次提交了第二雇主_____的证据。与来自[已隐去]的信函类似，该就业验证信未提供足够细节以评估其经验的渐进性质。雇主对职责的描述表明申请人“ 为新财务结构进行了市场可行性研究，通过融资实现财务稳定，以便对公司进行估值，以改进和商业亮点在市场中进行新的展示 ”。她还从事“ 费用和采购的规划与支付，与应付和应收款项的债务调整和谈判，投资和财务规划 ”。然而，没有迹象表明申请人在财务管理、知识或职责方面的进步。没有额外的相关、有证明力和可信的证据，申请人未履行其举证责任以证明其在专业领域的合格渐进经验。见 Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 376。

我们还注意到，在初次提交中，申请人仅表示她受雇于____。ETA 750外籍工人就业认证申请（表格ETA 750）、商业计划和申请人本人的简历均未包含关于任何其他就业的信息，尽管表格ETA 750指示申请人列出与所从事职业相关的任何其他工作，该职业

该外国国民正在寻求认证。2 RFE回复中包含一封来自_____的雇佣核实信，显示其自2020年10月至2021年4月担任计费分析师的雇佣情况，以及一封更新的雇佣信。如前所述，证明其符合资格的渐进式经验是申请人的举证责任。Id. at 376。RFE和上诉均未解释为何在RFE之前未披露在_____I_____的雇佣情况。申请人雇佣历史中的这一不一致与其声称拥有财务管理工作所需的五年学士后渐进式经验相关。申请人必须通过独立、客观的证据解决不一致之处，指明真相所在。Matter of Ho, 19 I&N Dec. 582, 591-92 (BIA 1988)。未解决的重要不一致可能导致我们重新评估为支持所请求移民福利而提交的其他证据的可靠性和充分性。Id.

由于申请人未证明其拥有至少五年该专业领域的学士后渐进式经验，申请人不符合高级学位专业人士的资格。在认定申请人不符合高级学位专业人士资格后，我们得出结论，申请人未证明其符合 underlying EB-2 分类的资格。

下一个问题是申请人是否已证明对该分类职位offer要求的豁免符合国家利益。由于申请人未证明其满足 underlying EB-2 分类资格的门槛要求，我们无需处理其是否有资格以及是否在自由裁量权范围内值得获得该分类职位offer要求的豁免。See INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出"法院和机构无需对结果所不需要的问题作出认定"）；see also Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n.7 (BIA 2015)（在申请人本不符合资格的情况下，拒绝在上诉中处理替代性问题）。

申请人未证明其符合作为持有高级学位的专业人士成员的第二优先就业签证资格。因此，我们得出结论，申请人未证明其符合所寻求移民福利的资格。

裁定：上诉被驳回。

2 表格说明具有约束性法规的效力。See 8 C.F.R. § 103.2(a)(1)（"每份表格、福利请求或文件必须提交……并按照表格说明执行……表格的说明特此并入要求其提交的法规中。"）。