JUL132018_01B5203 · NIW · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室非先例决定

关于 P-J- 案 日期：2018年7月13日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

申请：表格 I-140，外籍劳工移民申请

申请人是一名生物统计学研究人员，寻求作为持有高级学位的专业人士获得第二优先移民分类，并寻求对此 EB-2 分类所附工作要求给予国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第 203(b)(2) 条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。在申请人已确立 EB-2 分类资格后，美国公民及移民服务局（USCIS）可依裁量权批准国家利益豁免，前提是申请人证明：(1) 该外国国民拟从事的事业兼具实质价值和国家重要性；(2) 该外国国民处于有利地位以推进拟从事的事业；以及 (3) 总体而言，豁免工作要求并因而豁免劳工证将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016)。

内布拉斯加服务中心审理主任否决了表格 I-140，外籍劳工移民申请，认定申请人未能确立豁免所要求的工作要求、并因而豁免劳工证将符合国家利益。

在上诉中，申请人提交了额外证据，并主张其根据 Dhanasar 框架有资格获得国家利益豁免。

经重新审查（de novo review），我们将支持上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合 underlying EB-2 签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力（exceptional ability）的个人。由于该分类要求个人的服务须由美国雇主寻求，因此须另行证明豁免工作要求符合国家利益。

该法第 203(b) 条规定了这一递进框架：

(2) 属于持有高级学位的专业人士或具有特殊能力的外国人。——

关于 P-J- 案

(A) 一般规定。——签证应提供给……合格移民，即属于持有高级学位或同等学历的专业人士，或因其在科学、艺术或商业方面的特殊能力，将前瞻性地实质性惠及美国国家经济、文化或教育利益或美国福祉，且其科学、艺术、专业或商业方面的服务由美国雇主寻求的外国人。

(B) 工作要求豁免——

(i) 国家利益豁免。……[司法部长]在司法部长认为符合国家利益时，可豁免 (A) 项下关于外国人在科学、艺术、专业或商业方面的服务须由美国雇主寻求的要求。

尽管法规和相关部门规章均未界定“国家利益”一词，我们在先例决定Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884.1中提出了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，在确立EB-2资格后，USCIS可行使裁量权，在满足以下条件时批准国家利益豁免。

第一项条件，实质价值和国家重要性，聚焦于该外国国民拟从事的具体事业。该事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟从事的事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前瞻性影响。

第二项条件将焦点从拟从事的事业转向该外国国民。为确定其是否处于有利地位以推进拟从事的事业，我们考虑的因素包括但不限于：个人的教育、技能、知识及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟从事事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。

第三项条件要求申请人证明，总体而言，豁免工作要求并因而豁免劳工证将有利于美国。在进行此分析时，USCIS 可评估如下因素：鉴于该外国国民资格的性质或拟从事的事业，该外国国民获得工作机会或申请人获得劳工证是否不切实际；是否

1 在宣布这一新框架时，我们撤销了此前的先例决定 Matter of New York State Department of Transportation, 22 I&N Dec. 215 (Act. Assoc. Comm'r 1998) (NYSDOJ)。

。

关于 P-J- 案

即使假设其他合格美国工人可用，美国仍将从该外国国民的贡献中受益；以及该外国国民贡献中的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素必须综合表明，总体而言，豁免工作要求并因而豁免劳工证将有利于美国。2

二、分析

尽管审理主任的决定未涉及，但记录表明申请人符合作为持有高级学位的专业人士的资格。3 唯一需要确定的问题是，申请人是否已确立豁免工作要求、并因而豁免劳工证将符合国家利益。

提交申请时，申请人在伊朗的[已隐去]担任生物统计学副教授。他主张其在该处的工作涉及“ 临床试验的设计和分析 ”，并已在医学和科学期刊上发表了“ 若干被广泛引用的临床试验研究 ”。基于下文所述理由，我们认定申请人已根据 Dhanasar 所确立的分析框架确立国家利益豁免的资格。

A. 拟从事事业的实质价值和国家重要性

申请人表示，他寻求通过设计和分析临床试验及生活质量（QoL）研究，为美国医疗保健系统作出贡献。他进一步解释称，他打算“ 将统计方法应用于药物开发，负责撰写方案的统计部分，并为临床研究报告解释统计结果 ”。此外，申请人称：“ 我希望继续在跨文化生活质量领域进行研究，尤其是使用‘ 项目反应理论 ’模型等先进统计方法，开发和设计用于跨文化比较的特定生活质量工具。 ”4 他还提供了其研究领域多个美国工作机会的证据。5

此外，记录包括支持信函，表明申请人正在进行的生物统计学工作有助于推进医学研究中的统计方法。例如，[已隐去]的一名教授[已隐去]主张，申请人的“ 工作代表了对从临床试验获得的数据进行设计和分析的重要贡献 ”。

2 关于这三项条件的详细阐述，见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 888-91。
3 申请人提交了一份学历证书评估，表明其来自[已隐去]的博士完成证书相当于美国地区认证高等教育机构生物统计学博士的外国同等学历。见 8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)(A)。
4 生活质量（QoL）是一种患者报告的结果测量指标，有助于医疗专业人员监测人群的健康状况。
5 由于申请人申请的是工作要求豁免，其无需拥有来自特定雇主的工作机会。但是，我们考虑有关其预期职位的信息，以说明其打算工作的身份。

。

关于 P-J- 案

最后，申请人提供了来自美国食品药品监督管理局、美国国立卫生研究院、美国疾病控制与预防中心和美国糖尿病协会的文件，反映临床试验和生物统计学研究的益处。因此，我们认定申请人旨在设计和分析临床试验及生活质量研究的拟从事研究具有实质价值。

为满足国家重要性要求，申请人必须证明其工作的“ 潜在预期影响 ”。其证据包括一封来自某医疗统计研究人员的支持信，该研究人员讨论了申请人拟议工作如何有助于推进生物统计学领域。该研究人员主张，申请人的统计方法研究“ 能够在保持高水平统计准确性的同时降低临床试验的成本 ”。记录中还包含文件表明其生物统计学研究的益处具有更广泛的影响，因为研究结果通过医学期刊传播给该领域的其他人。由于申请人已证明其拟议研究的实质价值和国家重要性，我们认定其满足Dhanasar框架的第一项要件。

B. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转移到申请人的资质。申请人提交了其简历、学术记录、已发表文章，以及众多引用其研究发现的文章的文件。此外，申请人还提供了推荐信，描述其在生物统计学方面的专业知识以及其作为研究人员的过往成功记录。

我们认定，申请人的过往经验使其处于有利地位以推进其拟议事业。多位推荐人讨论了申请人有关统计方法的研究如何影响了该领域。例如，某大学生物统计学教授解释说，申请人“ 发现了遗传学家在已发表作品中报告数据的方式中存在的严重且普遍的缺陷，包括方法学描述不佳、未能估计统计功效和样本量、未披露缺失值是如何估计的等等。 ”关于申请人涉及基于滤波器和嵌入式统计方法学的研究，该教授表示：“ 通过为这些方法的最佳实践提供详细要求，[申请人的]工作从而显著帮助推进了该领域。 ”此外，某机构主席指出，申请人对该调查的分析揭示，对该调查进行评分的修改方法“ 对于保持该调查的准确性和单维性是必要的 ”。该主席进一步主张，申请人“ 是生物统计学的有影响力贡献者，并为该领域的进步提供了宝贵帮助。 ”

此外，某大学精神病学系的一名研究调查员表示，申请人“ 已发表多篇文章，评估用于获取儿童生活质量信息的问卷的有效性和可靠性。 ”该调查员主张，申请人的发表和引用记录反映了“ 对其领域的坚实影响 ”，并表明

。

Matter of P-1-

其工作“ 对医学研究和实践大有助益 ”。作为关于其工作重要性的佐证文件，申请人提供了引用证据，表明其已发表作品被独立研究人员频繁引用，6 且其作品的引用率相对于该领域的其他人较高。该文件有助于证明申请人处于有利地位以在美国推进其拟议研究。

申请人在其领域的经验和专业知识、已发表作品、引用证据、为多个研究项目做出贡献的成功记录，以及在推进和改进统计方法方面的进展，使其处于有利地位以推进其拟议事业。因此，我们认定其满足Dhanasar框架的第二项要件。

C. 权衡因素以确定豁免对美国的好处

如上所述，第三项要件要求申请人证明，总体权衡而言，豁免工作邀请要求并因此豁免劳工证要求将对美国有益。作为生物统计学研究人员，申请人在临床试验的设计和分析以及医学领域生活质量研究的开发和验证方面拥有丰富的经验和专业知识。记录还表明，旨在设计和分析临床试验及生活质量研究的研究具有广泛益处。此外，申请人已证明其过去在推进医学统计方法并提供有影响力的研究发现方面的成功。基于申请人成功研究的过往记录及其拟议工作对推进美国医疗保健利益的重要性，我们认定其提供的贡献具有如此价值，以至于总体权衡而言，即使假设其他合格美国工人可用，这些贡献也将使美国受益。

III. 结论

申请人已满足Dhanasar分析框架中规定的三项必要要件。我们认定其已证明其有资格并酌情应获得国家利益豁免。

裁定：上诉获支持。

引用为 Matter of P-1-, ID# 1412985 (AAO July 13, 2018)

r，例如，申请人的上诉提交材料包括一份来自某机构的引用索引，表明其全部作品（约100篇已发表文章）已被引用1,192次。