JUL132026_02B7203 · I-526 · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：43175046 日期：WL. 13, 2026

关于行政上诉办公室决定的动议

表格 I-526，独立投资人移民申请

申请人依据《移民与国籍法》（该法）第203(b)(5)条、8 U.S.C. § 1153(b)(5)寻求移民投资人分类。1 该第五优先（EB-5）分类使移民签证可提供给向新商业企业（NCE）投资所需金额合格资本的外国人，该新商业企业将有利于美国经济并为合格雇员创造至少10个全职职位。

美国公民及移民服务局（USCIS）否决了该申请，认定申请人未能证明该NCE将为合格雇员创造至少10个全职职位。我们驳回了随后的上诉。申请人随后提交了重新开案动议，我们以未及时提交为由予以驳回，以及两项合并的重新开案和复议动议，我们亦予以驳回。现本事项第四次以合并的重新开案和复议动议提交至我们面前。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经审查，我们将驳回该等动议。

重新开案动议必须陈述新事实并有书面证据支持。2 8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。复议动议必须确立我们的先前决定基于对法律或政策的错误适用，且该决定基于决定时诉讼记录中的证据是错误的。8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。由于动议的范围限于先前决定，我们将仅审查本程序中的最新决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(i), (ii)。我们可批准满足这些要求并证明符合所请求福利资格的动议。

1 2022年3月15日，《2022年EB-5改革与诚信法》（RIA）签署成为法律，修订了一般资格要求，大幅改革并将区域中心计划编纂于INA 203(b)(5)，并增加了重要的新诚信条款。见该法第203(b)(5)条，8 U.S.C. § 1153(b)(5) (2022)。由于申请人在RIA颁布之前提交了其申请，当时存在的相关法律管辖本上诉裁决。
2 见 Matter of Coelho, 20 I&N Dec. 464, 473 (BIA 1992)（要求新证据具有改变结果的可能性）。

我们通过引用纳入本事项中我们的先前决定。在动议中，申请人提交了一份宣誓书，其中描述了其案件的时间线，并首次在本程序中主张，其先前律师的无效协助导致其第一项重新开案和复议动议被驳回，因为该动议未及时提交给USCIS。他还提交了其先前律师的回复以及佐治亚州律师协会确认收到其对先前律师投诉的电子邮件。申请人主张，这些新事实表明其已满足法律顾问无效协助主张的要求，且我们应重新开案并审理其初始重新开案动议的实质。

当主张律师无效协助时，申请人必须提交以下材料以符合此类主张的程序要求：

- 一份宣誓书，解释申请人与律师的法律代理协议并证明相关事实；
- 证明律师已被告知对其的指控并有机会回应的证据；以及
- 向纪律主管机关对律师提交的投诉，或对其缺失的说明。

Matter of Lozada, 19 I&N Dec. 637 (BIA 1988), aff'd, 857 F.2d 10 (1st Cir. 1988)。此外，主张律师无效协助的申请人还必须证明其因律师的错误而受到损害。见 Matter of Melgar, 28 I&N Dec. 169, 171 (BIA 2020)，引用 Matter of Lozada, 19 I&N Dec. at 638。这意味着他们必须证明，若非律师的错误，其有合理可能性本会在其主张上胜诉。Id. 在此，申请人现表示其相信若其先前律师及时提交初始重新开案动议，他本会胜诉，但未具体说明其申请如何因前律师迟延提交重新开案动议而受到损害。

此外，在我们的上诉决定中，我们注意到申请人在其上诉中提交了一份新的商业计划，该计划在多个方面与该项目2015年的原始商业计划不同。它包括项目地点、功能（记忆护理与原辅助生活设施）、规模、资金来源和支出、就业创造预期以及建设时间表的变化。我们认定这些是在USCIS作出决定后作出的不被允许的重大变更，目的是使一份明显有缺陷的申请符合USCIS要求。见 Matter of Izummi, 22 I&N Dec. 169, 175 (Assoc. Comm'r 1998)。3 正如我们指出的，如果在裁决时申请人依据一套在提交移民申请时尚不存在的重大不同事实主张资格，则申请人必须提交新的移民申请。见 generally 6 USCIS Policy Manual G.3(C)(1)。此外，我们注意到本案中指控的律师错误发生在申请的实质已由USCIS充分审理并由本办公室在上诉中审查之后。鉴于这些考虑，申请人未能履行其举证责任，证明其移民投资人分类申请因律师错误而受到损害。

3 我们还注意到，初始申请中确定的创造就业实体，._____,LLC，于2018年被佐治亚州州务卿办公室非自愿或行政解散，因此无权在佐治亚州开展业务。

尽管申请人提交了支持重新开案动议的额外证据，但申请人未能确立其作为移民投资人的资格。在复议动议中，申请人未质疑我们的先前决定。因此，该等动议将被驳回。8 C.F.R. § 103.5(a)(4)。

命令：重新开案动议被驳回。

进一步命令：复议动议被驳回。

通知：未合法居留、或其它方面不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发表格 I-862（出庭通知）而依据该法第240条面临遣返程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来签证或其它移民福利的资格丧失。