JUL172026_02B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：41001476 日期：2026年7月17日

对美国公民及移民服务局（USCIS）决定的上诉

表格I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名航空工程师，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可提供给那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内得到认可的人。

美国公民及移民服务局通过其服务中心运营处（SCOPS）否决了表格I-140，外籍工人移民申请（申请），认定记录未能证明申请人曾获得重大、国际公认的奖项，也未能证明其满足十项法规标准中的至少三项。此事现依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室进行上诉审查。申请人负有以优势证据证明其资格的责任。该法第291条；Matter of Chawathe，25 I&N Dec. 369，375（AAO 2010）。本办公室对此事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's Inc.，26 I&N Dec. 537，537 n.2（AAO 2015）。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

本办公室采纳并确认SCOPS的决定。参见Matter of J-A-，29 I&N Dec. 253，254（BIA 2025）（引用Matter of Burbano，20 I&N Dec. 872，874（BIA 1994）；另见Giday v. INS，113 F.3d 230，234（D.C. Cir. 1997）（指出采纳并确认下级决定的作法“ 不仅是常见作法，而且被普遍接受 ”）；另见Garland v. Ming Dai，593 U.S. 357，370-71（2021）（指出行政上诉机构采纳并确认下级决定的行为是正当的，将下级决定对相关问题的分析和推理纳入上诉裁定之中）。

本办公室注意到，上诉未指出SCOPS在其否决决定中犯有任何具体错误，这未能达到指明上诉理由的要求。申请人仅重述其此前提出的资格主张。当提交方仅主张事实认定者得出错误结论或对下级决定表达笼统异议，且“ 未能指明上诉理由 ”时，对上诉进行简易驳回是适当的。Matter of Valencia，19 I&N Dec. 354，355-56（BIA 1986）；Matter of Davis，20 I&N Dec. 536，537-38（BIA 1992）；Matter of Keyte，20 I&N Dec. 158，159（BIA 1990）；Matter of Lozada，19 I&N Dec. 637，639（BIA 1988）；Matter of Lodge，19 I&N Dec. 500，501（BIA 1987）；Matter of Holguin，13 I&N Dec.

423，425（BIA 1969）。当提出法律问题时，应包含支持性依据；当争议涉及事实时，应对争议的具体细节进行讨论。Valencia，19 I&N Dec. 第355页。这是一项不可补救的错误，申请人无法在本程序中克服。

裁定：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留的外国人，或属于其他不可入境或可驱逐情形的外国人，可能因签发表格I-862，出庭通知，而依据该法第240条面临遣返程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其丧失未来签证或其他移民福利的资格。