JUL182025_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案卷号：38379046 日期：WL. 18, 2025

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名首席执行官（CEO），寻求作为商业领域杰出能力个人的分类。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先分类使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的外籍人士使用。同上。

SCOPS 拒绝了该申请，认定记录未能证明申请人拥有一次性成就（即一项重大国际公认奖项），或满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3) 中十项证据标准中的至少三项。本事项现依据 8 C.F.R. § 103.3 提交至本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

I. 法律

为确立作为杰出能力个人的资格，申请人（或代表申请人的任何人）必须证明其：

- 在科学、艺术、教育、商业或体育领域具有杰出能力；
- 寻求进入美国以继续在其杰出能力领域内工作；且
- 其进入美国将预期为美国带来实质性利益。

杰出能力必须通过持续的国家或国际赞誉的证据以及证明申请人的成就已在其领域内获得认可的大量文件来证明。该法第203(b)(1)条。

实施条例进一步规定，“杰出能力”一词仅指那些“已上升至其专业领域最顶端的一小部分”外籍人士。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

申请人可以通过一次性成就的证据（即一项重大、国际公认的奖项）来证明其满足该移民签证分类的初始证据要求。如果此类证据不可用，则其必须另行提供满足十项所列标准中至少三项的证据，这些标准要求提供关于其可能获得的较小奖项、关于其在合格媒体上发表的材料的证据，以及其撰写的学术文章等类型的证据。8 C.F.R. § 204.5(h)(2),(3)。

在申请人满足这些初始证据要求后，本办公室随后在最终实质审查中考虑所提供材料的整体情况，评估记录是否显示该外籍人士拥有这一高度排他性移民签证分类所要求的赞誉和认可。见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即首先对文件进行计数，然后，如果满足所需数量的标准，则在最终实质审查的背景下予以考虑）；另见 Amin v. Mayorkas, 24 F.4th 383, 394 (5th Cir. 2022)。

II. 分析

申请人是俄罗斯一家批发汽车零部件供应公司的首席执行官。他打算在美国开发一个用户友好的卡车、公交车和摩托车零部件在线目录。

A. 证据标准

由于申请人未表明或证明其获得过重大、国际公认的奖项，其必须满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 中至少三项替代监管标准。SCOPS 认定申请人仅满足其提交证据所涉八项证据标准中的一项。具体而言，SCOPS 认定申请人相对于该领域其他人获得了高薪或其他显著高报酬。1 在上诉中，申请人主张其满足以下证据标准：

- 因卓越表现获得较小或国家或国际公认的奖项或奖励
- 在寻求分类的领域中加入要求其成员具有杰出成就、并由该领域公认的国家或国际专家评判的协会
- 关于申请人在该领域工作的已发表材料
- 作为同一或相关专业领域他人工作的评判人参与评审
- 在该领域具有重大意义的原创科学、学术、艺术、体育或商业相关贡献

1 本办公室不会讨论审理主任是否正确作出此认定，因为肯定性认定不会导致申请人满足至少三项监管证据类别。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（per curiam）（裁定机构无需对最终决定不必要的问题作出“纯粹咨询性认定”）。

• 在专业或主要行业出版物或其他主要媒体上撰写该领域的学术文章
• 在为具有杰出声誉的组织中担任领导或关键角色

基于下文讨论的理由，申请人未能证明其满足至少三项监管证据类别。2

1. 较小国家或国际公认奖项或奖励的证据

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i) 的条例要求提供“ []外籍人士因在专业领域中的卓越表现而获得较小国家或国际公认奖项或奖励的文件。 ”本办公室首先确定该外籍人士是否为奖项或奖励的获得者，然后确定该奖项是否为国家或国际公认，并且是否基于该外籍人士专业领域的卓越表现而授予。一般见 6 USCIS Policy Manual F.2(B)(1), www.uscis.gov/policy-manual。

申请人主张基于获得表彰汽车设计、工程和定制卓越表现的奖项而符合该标准。他提到其在 2018 年于 I 举行的 I 类别 I 活动中凭借对 I 汽车的工作获得第二名奖项，并主张这证明了其在修复和定制苏联时代车辆方面的卓越技能。他还提到在同一活动中凭借对 I 汽车的工作获得定制喷漆类别的第一名奖项。记录包括这些奖项的照片以及写有其名字的证书。他主张该 I 是俄罗斯致力于定制车辆文化的领先活动，已被 I 和~------~ 报道，且奖项基于严格的评审标准。记录未能证明申请人所获奖项为国家或国际公认。记录包括从其网站上摘录的几段关于该 I 的内容，该网站提到其被 I 提及，但没有证据表明申请人的获奖在这些出版物中被讨论，也没有任何其他证据表明这些奖项为国家或国际公认。记录包括 T-H- 3 的专家意见信，其主张申请人的奖项与其作为商业领袖的专业努力内在相关，因为其项目是通过卓越领导力、战略规划以及与商业目标相结合的艺术创造力来执行的。对这些证据的审查未能证明其奖项属于其专业领域。这些奖项涉及定制汽车，但其专业领域是汽车零部件供应。T-H- 的论点未能证明定制汽车属于申请人的专业领域。

最后，申请人提到一封来自俄罗斯一家商用车销售商的信函，承认其公司提供卓越的客户服务。然而，这不是奖项或奖励。

因此，申请人未能表明其满足该标准。

2 虽然本办公室未逐一讨论每项证据，但已审查并考虑了整个记录。
3 本办公室使用首字母缩写以保护身份。

2. 加入要求成员具有杰出成就的协会的成员资格证据

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii) 的条例要求提供“ 外籍人士在寻求分类的领域中协会成员资格的文件 ”。此外，该协会必须要求“ 其成员具有杰出成就，并由其学科或领域的公认国家或国际专家评判 ”。一旦确立了合格协会的成员资格，本办公室即确定该协会是否要求处于该外籍人士成员级别的成员已在该领域取得杰出成就。一般见 6 USCIS Policy Manual F.2(B)(1), www.uscis.gov/policy-manual。

申请人主张，根据该标准，其在该~----------~~s中的会员资格符合条件。记录中包括一份会员证书、关于该L__ _j的信息以及一封来自l__J主席的信函。申请人主张，其因在商业领域的杰出领导力和成就而被授予会员资格；该组织的章程和细则要求会员满足严格标准，包括拥有重大专业成就、由由国内和国际公认的商业和创业领域权威组成的专家小组进行评估，以及具有商业创新、财务成功和行业影响力的证据。SCOPS提到，I I会员资格被授予申请人在俄罗斯的公司。然而，该~会员证书显示其签发给申请人。该l I主席表示，该~是俄罗斯最古老的企业负责人和商人跨地区公共组织。因此，申请人已证明其在一个与所寻求分类领域相关的协会中拥有会员资格，其中包括其作为商人的角色。然而，申请人未能证明该会员资格要求其成员具有杰出成就，并由其学科或领域公认的国内或国际专家评判。该I F主席表示，他们拥有严格的会员标准，仅邀请那些拥有模范声誉、成熟企业且具有可证明商业成功的企业家；符合条件的公司必须雇用全职员工、对其专业行业作出重大贡献或开发创新商业模式；申请人因与其批发汽车零部件公司相关的杰出领导力和成就而被邀请加入。记录中不包括审查准会员申请的人员的证据，也不包括其是否被公认为其学科或领域的国内或国际专家的证据。此外，记录中不包括规定审查人员标准的LJ章程、细则或类似记录。因此，申请人未能证明审查小组成员所需的资格，也未能证明其是否为其学科或领域的国内或国际专家。

因此，申请人未能证明其满足该标准。

3. 关于申请人的已发表材料

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iii)的规定要求“ [p]ublished material about the alien in professional or major trade publications or other major media, relating to the alien's work in the field for which classification is sought. ”这些材料必须包括“ the title, date, and author of the material, and any necessary translation. ” Id.已发表材料应当是有关申请人及其工作的，而不是有关申请人的雇主及其工作（或有关某组织及其工作）的。

专业或主要行业出版物可通过其目标读者来识别，而其他主要媒体和主要行业出版物应相对于该领域的其他媒体具有更高的发行量或读者群。See generally 6 USCIS Policy Manual F.2(B)(l), www.uscis.gov/policy - manual.

申请人主张，记录中包括来自知名行业特定和主流媒体来源的文章和报道，强调其在该领域的专业成就、领导力和影响力。申请人提到其在._____中的报道，其主张该媒体是运输行业的领先出版物。其表示，第一篇文章记录了其在促进公交车进入俄罗斯并分销方面的作用，第二篇文章记录了其在COVD-19大流行期间的危机管理。我们注意到，第一篇文章未提及作者，而8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iii)要求提及作者；第二篇文章由申请人撰写。

其提到，其多次出现在俄罗斯最I受尊敬且广泛发行的报纸之一上，这些文章强调了其通过慈善努力在企业社会责任方面的领导力。记录中不包括这些文章的证据。无论如何，所主张的文章与其在批发汽车零部件供应行业的工作无关。接下来，其表示，ll一家备受尊敬的慈善机构发布了一份报告，记录其公司的慈善捐赠。来自 的信函并非有关其在专业或主要行业出版物或其他主要媒体上、与其在批发汽车零部件供应行业工作相关的已发表材料。

其提到，其在汽车定制和备件行业的领导力被刊登在ll一家在线出版物上。所引用的文章包括标题、日期和作者。记录未证明这是专业或主要行业出版物，因为其是一般新闻来源。申请人提交了Similar Web信息，显示估计每月74,500次访问，每年609,973次。这些数字不能证明I l在线是主要媒体。此外，该文章侧重于申请人的汽车定制，并简要提及其次车零部件公司的成功。事实上，文章标题包括申请人的姓名和 。记录中不包括足够的证据I I以证明该文章与其在批发汽车零部件供应行业的工作相关。

因此，申请人未能证明其满足该标准。

4. 作为他人工作的评判者参与

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iv)的规定要求“ evidence of the alien's participation, either individually or on a panel, as a judge of the work of others in the same or an allied field of specialization for which classification is sought. ”申请人必须证明其不仅被邀请作为其领域他人工作的评判者参与，而且实际参与了此类评判。See generally 6 USCIS Policy Manual F .2(B)(1), www.uscis.gov/policy - manual.评判的例子可包括为学术期刊、会议或政府研究资助项目进行同行评审，或担任博士论文委员会成员。Id.

申请人主张，其曾在多个知名汽车行业活动中担任评判者，在这些活动中其被正式指定根据行业标准、

创新和工艺来评估和评价参赛作品。._____.的总经理表示，申请人被邀请与其他汽车行业专家一起担任2021年I l评判委员会主席。然而，记录中不包括申请人实际作为他人工作的评判者参与该~的证据。此外，定制汽车行业并非所寻求分类的相同或相关专业领域。

因此，申请人未能证明其满足该标准。

5. 具有重大意义的原创贡献

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(v)的规定要求“ evidence of the alien's original scientific, scholarly, artistic, athletic, or business-related contributions of major significance in the field. ”申请人可证明其贡献已在该领域广泛实施、显著影响或影响了该领域，或以其他方式达到了重大意义的水平。See Visinscaia, 4 F. Supp. 3d at 134-35.关于原创贡献意义的相关证据可包括但不限于：

- 关于申请人原创工作意义的已发表材料；
- 详细说明申请人原创工作如何在该领域具有重要意义的信函；
- 以表明重大意义的水平引用申请人已发表的学术工作；以及
- 源自申请人工作的专利或许可，或其商业化的证据。

See generally 6 USCIS Policy Manual F.2(8)(1), www.uscis.gov/policy-manual.

申请人主张，其已对汽车行业作出实质性、广泛认可的贡献，特别是在汽车定制和备件分销方面。我们面前的申请基于申请人在商业领域的杰出能力，具体为批发汽车零部件供应行业。因此，我们将基于该领域处理其主张。其表示，其公司已在备件分销中引入创新解决方案，其工作直接促进了备件的可及性和可负担性。虽然记录中包括申请人拥有成功企业的证据，但其未提供其领域内具有重大意义的任何创新解决方案的证据，也未以其他方式证明其领域内具有重大意义的商业相关贡献。

因此，申请人未能证明其满足该标准。

6. 学术文章的作者身份

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(vi)的规定要求“ evidence of the alien's authorship of scholarly articles in the field, in professional or major trade publications or other major media. ”在学术界，学术文章报告原创研究、实验或哲学论述，通常经过同行评审，并可发表在专业或科学期刊或会议演示中。在其他领域，学术文章应为具有该领域深厚知识的其他人撰写。See generally 6 USCIS Policy Manual F.2(8)(1), www.uscis.gov/policy-manual.

为判断该出版物是否属于专业或主要行业出版物或其他主要媒体，我们考虑相关因素，如相对于该领域其他媒体的发行量或读者群，以及（对于专业期刊而言）目标受众。同上。

申请人主张，他通过其文章——~----~----~----------" 发表在了l._____.~~ 作出了实质性的智力贡献。他表示，.__ _____.是一份广受认可的行业出版物，专注于运输和物流行业，其读者群由行业高管、决策者和专家组成，他们依赖该出版物获取行业趋势、经济分析和商业策略。

申请人撰写的文章讨论了俄罗斯缺乏公交车司机及其负面影响。因此，它并非与批发车辆零部件供应领域相关的文章。此外，申请人未提供支持性证据证明l I中的文章面向其领域内具有深厚知识的其他人。最后，申请人未证明I I符合专业或主要行业出版物或其他主要媒体的资格。他提供的关于其发行量的信息不一致，一份文件显示30,000，另一份显示43,000，且他未提供相对于该领域其他媒体的发行量或读者群的证据。

因此，申请人未能证明其满足该标准。

B. 最终实质审查

尽管申请人在上诉中主张符合另一项标准的资格，即在与杰出声誉的组织中担任领导或关键角色的表现，我们无需触及这一额外理由。由于申请人无法满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)下至少满足三项标准的初步证据要求，所认定的拒绝理由对上诉具有决定性。因此，我们保留申请人的上诉论点，涉及这一额外证据标准。见INS v. Bagamasbad，第25页。此外，由于申请人未满足该分类的初步证据要求，因为他未提交一次性成就的证据或证明其满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)下至少三项证据标准，我们无需提供Kazarian案中提及的最终实质审查类型，596 F.3d at 1119-20。尽管如此，我们告知，我们已综合审查了记录，结论是记录不支持认定申请人已确立所寻求分类所需的声誉和认可。

裁定：上诉被驳回。

通知：本决定构成此事的最终决定。提交动议不会推迟决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(l)(iv)。非合法居留、或其他不可入境或可驱逐的外国人，可能通过签发I-862表格（出庭通知）而面临根据该法第240条启动的驱逐程序。这些程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来签证或其他移民福利的资格丧失。