JUL252023_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案卷编号：27416545 日期：WLY 25, 2023

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名博士后研究助理，寻求以拥有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位聘用要求。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定尽管申请人符合拥有高级学位的专业人士分类资格，但她未能证明豁免所需的职位聘用要求、并因此豁免劳工证将符合国家利益。此事现因上诉而由本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将支持上诉。

一、法律

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位，加上该专业领域五年逐步发展的经验，等同于硕士学位。如果该专业通常要求博士学位，则非公民必须拥有美国博士学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。

如果申请人证明符合基础EB-2分类的资格，则其必须进而证明其值得获得对职位聘用要求“ 符合国家利益 ”的酌情豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然法规和相关条例均未定义“ 国家利益 ”一词，Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar 指出，美国公民

及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项[1]，在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免职位聘用要求将有利于美国。

二、分析

审理主任认定申请人符合拥有园艺科学高级学位的专业人士资格。[2] 唯一需要确定的问题是申请人是否已证明豁免职位聘用要求、并因此豁免劳工证将符合国家利益。审理主任认定申请人已证明其拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性，但她未证明其处于有利地位以推进其事业，或权衡之下豁免职位聘用要求将有利于美国。

在提交申请时，申请人正在[已隐去]大学[已隐去]研究与教育中心担任博士后研究助理，她在该中心从事“化学、生理和分子性状表征方法，成功鉴定出耐HLB的柑橘品种”的研究。[3] 申请人表示，在其拟议事业中，她将继续开展研究，在同行评审期刊上发表原创园艺研究，并在会议上进行展示。申请人提供了一封来自[已隐去]大学[已隐去]研究与教育中心柑橘育种与遗传学教授[已隐去]的信函，该教授指出申请人是首位证明柑橘树对非生物胁迫和对黄龙病（HLB）——一种柑橘绿化病——作出相似反应的科学家。[已隐去]强调，申请人是首位证明锰过量对商业田间树根系产生积极影响的科学家，并指出该方法导致病害严重程度降低和果实产量提高。他指出，申请人的工作已被频繁引用，并“对佛罗里达州柑橘树改良施肥方案的演变作出了重大贡献”。[已隐去]接着讨论了申请人在另一个项目中的研究，指出该研究是创建“用于追踪受感染树木中病原体的更好工具”的催化剂。同样，其他几位曾与申请人共事的研究人员也赞扬她在针对HLB问题及遏制HLB对柑橘树影响的其他研究项目中取得的成功。

基于下文所述理由，我们认定申请人已根据 Dhanasar 中确立的分析框架证明其符合国家利益豁免的资格。

1 另见 Poursina v. USCIS, 936 F.3d 868 (9th Cir. 2019)（认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。
2 申请人提交了其成绩单和来自[已隐去]大学的博士学位证书。
3 由于申请人申请的是豁免职位聘用要求，她无需拥有来自特定雇主的职位聘用。但是，我们将考虑有关其研究职位的信息，以说明她打算以何种身份工作，从而确定其拟议事业是否符合 Dhanasar 框架的要求。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件——实质价值与国家重要性——侧重于该个人拟从事的具体事业。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前瞻性影响。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

审理主任认定申请人提供了充分证据以满足 Dhanasar 框架的这一要件。我们对申请人提交材料的审查，例如柑橘研究领域其他专家的支持信，凸显了申请人拟议研究的更广泛效益和影响，该研究有可能对国家和/或全球粮食供应产生积极影响，保障农业产业，并保护美国农民的生计。因此，我们同意审理主任的认定，即申请人已证明其拟议研究既具有实质价值又具有国家重要性。

B. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将重点从拟议事业转移到申请人本人。记录包括申请人的简历、其学术记录、已发表和已展示的作品、同行评审活动，以及众多引用其研究发现的文章的文件。[4] 此外，申请人提供了推荐信，描述其在园艺研究方面的专业知识，更具体地说，是其对已对佛罗里达州柑橘产业造成不利影响的HLB的研究。几位专家推荐人列举了申请人的研究如何影响其领域的具体例子，指出其已发表的作品已被独立研究人员频繁引用，这一说法得到了记录中证据的佐证。申请人作为HLB研究人员的经验和专业知识、其发表的文章、引用证据、在其领域取得的进展，以及她目前作为[已隐去]大学博士后研究助理的职位，使其处于有利地位以推进拟议事业。因此，申请人已证明其满足 Dhanasar 框架的第二项要件。

C. 权衡之下豁免是否有利

第三项要件要求申请人证明，权衡之下，豁免职位聘用要求、并因此豁免劳工证将有利于美国。[5] 作为

4 我们注意到，“ USCIS 认为，STEM 领域的高级学位，特别是哲学博士（Ph.D.）学位，若与拟议事业相关且涉及推进关键和新兴技术或其他对美国竞争力或国家安全具有重要意义的 STEM 领域的工作，则是在第二项要件评估中应与其他证据一并考虑的一个特别积极因素。 ”参见 USCIS 政策手册 F.5(D)(2)，https://www.uscis.gov/policy-manual。

5 在评估第三项要件时，USCIS 认为记录中包含的以下事实组合是一个强有力的积极因素：

- 该人拥有高级 STEM 学位，特别是 Ph.D.；
- 该人将从事推进关键和新兴技术或其他对美国竞争力具有重要意义的 STEM 领域的工作；以及
- 该人处于有利地位以推进具有国家重要性的拟议 STEM 事业。

参见 USCIS 政策手册，同上，F.5(D)(2)。

作为一名拥有博士学位的园艺研究人员，申请人具备相当的经验和专业知识，致力于促进抗HLB柑橘品种的开发和培育，从而为种植更具抗性的植株奠定基础，而无需根除已感染HLB的树木。记录还表明，申请人的当前研究具有带来广泛园艺、研究和经济效益的潜力。此外，由于申请人已记录其过去的成功并证明其拟议工作可显著惠及佛罗里达柑橘产业，我们认定她所提供的贡献具有如此价值，以至于权衡之下，即使有其他合格美国工人可用，这些贡献也将惠及美国。因此，申请人满足Dhanasar框架的第三项要件。

III. 结论

申请人已满足Dhanasar分析框架中规定的三项必要要件。我们认定，她已证明其符合资格，并且作为裁量事项，理应获得国家利益豁免。

裁定：上诉获支持。