JUN232026_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：43198789 日期：2026年6月23日

对美国公民及移民服务局（USCIS）决定的上诉

表格I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名护肤专家，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位offer要求。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

USCIS拒绝了该申请，认定申请人未能证明其有资格获得或在自由裁量上应当获得国家利益豁免。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合基础EB-2签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(B)(i)条。

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。同上。专业人士被定义为本法第101(a)(32)条所列职业之一，以及任何以美国学士学位或其外国同等学位作为进入该职业最低要求的职业。1 8 C.F.R. § 204.5(k)(3)。

1 专业人士应包括但不限于建筑师、工程师、律师、医生、外科医生，以及小学或中学、学院、学术机构或神学院的教师。本法第101(a)(32)条。

一旦申请人证明其符合基础分类的资格，申请人随后必须确立有资格获得对职位offer要求“ 符合国家利益 ”的自由裁量豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。当符合国家利益时，USCIS可以授予对所需职位offer（因而对劳工证）的自由裁量豁免。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，USCIS可以基于自由裁量2授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免职位offer要求将有利于美国。

同上。

二、分析

申请人拟建立并经营一家护肤健康企业，专门从事青少年和成人的痤疮及痤疮后护理。她表示其企业将为个人客户提供个性化美容服务，并为独立医疗和心理诊所提供非临床行政支持服务。申请人打算担任该企业的首席执行官并作为其美容师工作。

A. 持有高级学位的专业人士

USCIS认定申请人已确立作为持有高级学位的专业人士获得基础EB-2分类的资格。3 在该决定中，USCIS解释称，申请人证明其来自乌克兰I_____I的医学专家文凭是美国硕士学位的外国同等学历。经重新审查，本办公室不同意USCIS关于申请人已确立基础EB-2分类资格的意见。

尽管申请人证明其拥有高于美国学士学位的外国同等学位，但她未能证明其符合专业人士的资格。8 C.F.R. § 204.5(k)(1)的规定指出，EB-2签证申请可以为“ 持有高级学位的专业人士 ”的非公民提交。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)的规定将专业人士定义为“ 本法第101(a)(32)条所列职业之一，以及任何以美国学士学位或其外国同等学位作为进入该职业最低要求的职业 ”。

2 参见Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定属于自由裁量性质）。

3 申请人未主张以科学、艺术或商业领域具有特殊能力的个人身份获得EB-2分类的资格。参见本法第203(b)(2)条。

在其申请中，具体为第6部分第1和第2题，申请人表示她打算使用“ 美容师业主 ”的职位名称，拟议标准职业分类（SOC）代码4为11-1011，该代码对应首席执行官所提供的工作。在其陈述和商业计划中，她对其拟议就业提供了非技术性职位描述，即“ 将自己确立为领先的[护][肤][专]家 ”和企业家，通过拥有、经营并担任一家面向新泽西州I_____I青少年和成人的新个性化护肤服务企业的美容师。除个性化护肤服务外，其日期为2025年12月的商业计划指出，该企业将“ 作为独立拥有、医生运营和心理学家运营的专业诊所的管理服务组织运营，仅提供非临床行政和运营支持，如场地、设备、排程物流和营销。 ”她强调，“ 所有医疗决策、临床监督、诊断评估和治疗均完全属于持牌皮肤科和心理诊所的权限范围 ”，符合新泽西州法律和规则。

在没有进一步证据的情况下，申请人未能证明其拟从事的美容师工作以及管理其个性化护肤和管理服务企业需要美国学士学位或其外国同等学位作为最低要求，或证明其在其他方面属于专业人士。根据美国劳工部的数据，“ 护肤专家 ”在SOC代码39-5094.00职业下的教育要求指出，“ [大]多数职业……要求在职业学校接受培训、相关在职经验或副学士学位。 ”参见美国劳工部O*NET“ 护肤专家 ”摘要报告，https://www.onetonline.org/link/summary/29-5094.00。由于申请人未能证明其属于8 C.F.R. 204.5(k)(2)下的专业人士，她没有资格被分类为持有高级学位的专业人士。8 C.F.R. § 204.5(k)(1)。申请人需要在今后任何要求确立资格的程序中解决这一缺陷。本办公室在此撤回USCIS的相反认定。

B. 国家利益豁免

尽管申请人未能确立其基础EB-2签证分类的资格，因而没有资格获得国家利益豁免，但本办公室仍将讨论USCIS决定的依据，即申请人未能根据Dhanasar分析框架确立其资格。

USCIS认定，尽管申请人证明其拟议事业具有实质价值，但她未能表明该事业在Dhanasar第一项要件下具有国家重要性。USCIS进一步认定，虽然申请人证明其在Dhanasar第二项要件下处于有利地位以推进拟议事业，但她未能证明权衡之下豁免职位offer要求（因而豁免劳工证）将有利于美国，即Dhanasar第三项要件。经重新审查，本办公室同意USCIS关于申请人未能证明其拟议事业具有国家重要性的认定。5

Dhanasar分析框架的第一项要件——实质价值和国家重要性——聚焦于申请人拟从事的具体事业。该事业的价值可以

4 SOC代码是联邦机构用于将工人分类为职业相关类别的统计标准。参见美国劳工统计局，“ 标准职业分类 ”，https://www.bls.gov/soc/。
5 尽管本办公室可能未讨论提交的每一份文件，但已审查并考虑了每一份文件。

在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定国家重要性时，相关问题不是该个人将从事的领域、行业或职业的重要性；相反，本办公室聚焦于“外籍国民拟从事的具体事业”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第889页。

如上所述，申请人打算在其拟议的护肤服务业务中担任首席执行官和一名美容师。她表示，其业务将专注于青少年和成人的痤疮及痤疮后状况，由她本人依据其现有的美容师执照，在新泽西州的业务中亲自提供非医疗美容服务。此外，其业务打算向独立拥有和运营的医疗和心理学执业机构提供非临床管理支持服务，这些执业机构专门从事受痤疮及痤疮后状况困扰的成人和青少年的身体和情绪健康。通过与独立医疗和心理学执业机构签订管理组织协议，其业务将向这些执业机构提供行政和运营支持服务，包括设施、设备、排程、计费、远程医疗协调和营销管理。商业计划解释说，其拟议业务“将强调公共卫生意识和社区外展，以促进长期皮肤健康和福祉”。通过这样做，她主张其业务将“直接解决联邦和专业利益相关者已指出的一个缺口：对于有明显皮肤状况的青少年和成人，皮肤科、美学和心理健康之间的照护碎片化”。我们同意USCIS的意见，即申请人的拟议事业具有实质性价值。

在上诉中，申请人主张USCIS的决定在评估Dhanasar框架时有误，因为其在全国重要性分析中未考虑证据的整体。此外，申请人主张USCIS适用了“对‘全国重要性’过于狭窄的解释”，且其决定与Dhanasar的“评估国家利益豁免申请的灵活框架不一致，该框架明确承认，当企业家的拟议事业具有全国重要性时，他们可以符合[国家利益豁免]的资格”。她强调，“Dhanasar并不要求该事业已经在全国范围内运营；相反，它要求提供具有全国层面影响潜力的证据”。她声称USCIS误解了其事业，将其限于单一美容诊所，而非通过其拟议的多州远程医疗平台形成的“具有全国覆盖范围的可扩展、可复制模式”；其用于行政和运营支持服务的管理服务组织模式；其通过创新改进医疗保健系统来解决系统性皮肤科和心理健康服务方面的全国缺口；以及其与国家医疗保健倡议和优先事项的一致性。她主张其商业计划清楚地阐明了其拟议事业的全国重要性，并指出记录中支持其全国重要性主张的文件，包括投资承诺函、意见和推荐信、一封来自多州心理学家表示有意与申请人拟议业务合作的意向书，以及关于国家倡议和优先事项的行业文章和报告。

在确定全国重要性时，我们同意申请人的观点，即相关问题不是个人将从事的行业或专业的重要性；相反，我们关注“外国人拟从事的具体事业”以及记录拟议事业“潜在预期影响”的证据。Id. 在此，申请人未能充分记录其拟议事业的潜在预期影响与全国重要性相称，包括所主张的对其领域的潜在广泛影响；显著潜力

雇用美国工人；对美国和新泽西经济的潜在重大积极经济影响；通过青少年心理健康福祉和预防性医疗保健对社会福利的潜在影响；以及其与国家优先事项和倡议的一致性。

商业计划主要使用一般性术语，概括描述了申请人希望通过建立一家整合美学、皮肤科和心理健康服务的护肤健康业务，来改善患有痤疮相关状况的青少年和成人身心健康的意愿。商业计划解释说，申请人已采取初步步骤来建立其拟议事业业务。目前，申请人为自己的业务工作，~-------~，她将其描述为“一家位于新泽西的执业机构，旨在提供循证、整合的皮肤护理服务，专精于痤疮及痤疮后状况”。她表示，通过这一现有业务，“她已开始提供个性化治疗、建立结构化服务模式，并奠定未来阶段扩展为多学科执业机构所需的运营基础”。她解释其打算将现有业务转入这一拟议事业业务，该业务将“在扩展为协调的医疗管理模式时，依托经过验证的治疗方法、高效工作流程、客户管理策略和教育方法”。

然而，尽管申请人的陈述和商业计划对其扩展现有业务的拟议计划提供了一般性描述，但商业计划主要强调美学和皮肤科服务领域对美国经济和医疗保健的重要性；痤疮及痤疮后状况在青少年和年轻成人中的高患病率；以及针对痤疮相关状况的临床护理、产品和服务需求预期增长。例如，商业计划解释说，针对青少年和年轻成人的预防性和非药物护肤具有全国意义，因为它可防止抗生素使用、对参保和未参保个人具有成本效益、减少心理健康状况，并且是一个不断增长的行业。此外，该计划在没有提供细节的情况下，宽泛地主张该业务有潜力对美国和地方经济产生重大影响，包括对服务不足社区；创造就业；以及推进公共卫生和医疗技术创新。

除提交商业计划外，她还提交了行业文章和报告，以及来自行业专业人士的关于青少年痤疮治疗和皮肤疾病对青少年和成人心理健康影响的信件。该领域专业人士的信件强调预防性和非药物护肤的益处。她坚持认为，行业文章和报告以及推荐信支持其主张，即美国政府和专业皮肤科组织认识到皮肤医疗保健具有重大经济和公共卫生影响，并且改善可及性、先进技术以及美学和皮肤科护理具有超越企业商业利益的全国重要性。

然而，申请人未就其拟议的管理服务事业提供充分信息或见解，也未提供证据佐证其主张，即其业务活动有潜力产生所声称的影响。她在商业计划和个人陈述中作出主张，但未以独立和客观证据充分支持其主张。申请人的陈述不足以证明其事业有潜力产生所声称的更广泛影响。申请人必须以相关、有证明力和可信的证据支持其主张。See Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 376. 此外，在没有充分书面证据证明其作为所有者、首席执行官

及其护肤服务业务美容师的拟议工作职责将对美学和皮肤科领域产生更广泛影响，而非仅惠及其业务、客户和业务合作伙伴的情况下，申请人未能以优势证据证明其拟议事业具有全国重要性。

在上诉中，申请人强调其业务拟议开发和实施远程医疗和移动平台将有助于整合皮肤科、美学和心理健康服务，从而有潜力产生具有全国重要性的广泛影响。商业计划描述了推出远程医疗平台和移动应用程序，以便将业务扩展为全国性的以痤疮为重点的护肤和健康中心网络。这些平台将协调来自独立持牌和运营的皮肤科和心理学执业机构的服务，用于远程护肤咨询和持续治疗参与及教育。此外，商业计划表明这些平台的最终计划是通过与青少年健康团体、皮肤科网络和教育机构的合作，增加教育信息和护理项目。

然而，申请人提出了宽泛的主张，却缺乏细节或证据支持申请人打算如何开发和实施拟议的远程医疗平台和移动应用程序。她关于开发这些平台以提供沟通、教育和管理工具以改善护肤健康并整合皮肤科、美学和心理健康服务的一般性陈述，不足以证明其拟议事业达到全国重要性的水平。

我们认识到美学和皮肤科行业及相关职业对美国经济和医疗保健的重要性，特别是在帮助因痤疮和慢性皮肤疾病而面临身体和心理健康问题的青少年和成人方面。然而，仅仅在美学和皮肤科服务领域工作，或为患有痤疮相关身体和心理健康问题的青少年和成人创办护肤服务企业，不足以确立拟议事业的国家重要性。此外，一个行业的增长和重要性不足以满足Dhanasar框架下的国家重要性要求。我们不关注一个行业或领域的重要性及其未来几年的预期增长，而是关注"外国人拟从事的具体事业"。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。我们指出，"一项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响，例如某些改进的制造工艺或医学进步所带来的影响。"Id.

相比之下，Dhanasar案中的申请人证明他在空气和空间推进领域进行了研发，更具体地说，是涉及5马赫以上速度的高超音速推进系统，并且他开发了一种精确计算高超音速气流的新方法。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 891-92。此外，他提交了证据，反映他将继续研究设计和开发纳米卫星、火箭推进弹道导弹和单级入轨飞行器的推进系统，以及大量支持性证据，说明他的持续研究将如何帮助美国在高超音速飞行方面保持对其他国家的优势，包括反映他从政府实体获得研究资金的文档。Id. 在此，记录中没有同等水平的细节和佐证证据来证明申请人的拟议事业具有其所声称的潜力，能够实质性影响她的领域、医疗保健行业、社会福利、就业

创造、地方经济，或以其他方式达到Dhanasar所设想的国家重要性水平。

为进一步支持其主张，申请人提交了皮肤科和心理学领域专业人士的意见信。然而，这些意见并未聚焦于申请人的具体事业及其对 her 领域、美国或地方经济、社会福利或国家倡议的潜在预期影响。See id. at 889。这些意见缺乏关于申请人拟议事业的细节，主要重复申请人商业计划中的信息和语言，以概括描述拟议业务及其潜在影响。

例如，E-L-博士的意见——她是纽约|I lin 的皮肤科临床副教授兼纽约|I lin 的皮肤科兼职副教授——主要讨论了慢性皮肤疾病和青少年痤疮严重程度的身体和心理影响，同时指出过度使用和长期处方抗生素治疗痤疮是临床关注的问题，且未被证明具有成本效益。E-L-博士认为申请人的专业领域——痤疮——"有需求且具有国家重要性……"然而，E-L-博士的信缺乏关于申请人拟议事业的细节。相反，E-L-博士对申请人打算促进皮肤科医生、心理学家和美容师对痤疮多学科护理的综合护理作出一般性陈述，称这种综合护理将"填补美国系统的关键空白，扩大已证实的益处，并与当前支持青少年慢性皮肤和心理社会状况协作方法的证据相一致。"此外，该意见概括性地指出，批准申请人的申请将"促进大规模进展，并放大对美国青少年和社区的健康、教育和经济利益。"

同样，加拿大皮肤科医生M-W-博士的另一份意见讨论了痤疮的影响以及过度使用抗生素治疗痤疮的影响。M-W-博士还以一般性措辞讨论了申请人的事业，指出她的业务将具有多重益处，包括减少抗生素使用、改善心理健康结果、降低医疗成本和长期心理健康发病率及慢性皮肤护理需求；通过教育环境增加弱势群体获得护理的机会；以及对区域和专业环境的适应性。L-K-博士的另一份意见也讨论了常见皮肤疾病（最常与痤疮相关）相关的心理负担，仅提供了一份概括性支持声明，支持学校、心理健康专业人员、医疗服务提供者和美容师之间的合作，以保护年轻人免受伤害。此外，申请人提交了E-G-博士的意见信，她是一位专攻泌尿妇科和盆腔重建手术的医生。在审查了申请人的资格和拟议的青少年痤疮管理综合方法后，E-G-博士认为拟议业务"具有实质性价值，具有国家重要性。"与其他意见类似，E-G-博士讨论了青少年过度使用抗生素、患有痤疮的青少年需要心理健康支持以及痤疮治疗的经济影响。

如上所述，我们承认预防性和非药物护理以及心理健康服务对患有痤疮相关状况的青少年和成人的重要性，但在相关领域工作或在相关领域创办企业不足以满足Dhanasar框架下的国家重要性要求。这里的问题是申请人拟从事的具体事业在Dhanasar第一项要件下是否具有国家重要性。这些意见

缺乏关于申请人拟议事业的细节，其关于申请人业务预期影响的一般性和宽泛陈述不足以证明申请人拟议事业在Dhanasar框架下的国家重要性。提交专家支持信并非资格推定性证据。See Matter of Caron Int'l, 19 I&N Dec. 791, 795 (Comm'r. 1988); Matter of D-R-, 25 I&N Dec. 445, 460 n.13 (BIA 2011)（讨论基于相关性、可靠性和整体证明价值可能给予专家证词的不同权重）。

在Dhanasar中，我们指出我们寻找拟议事业的"更广泛影响"，并且"一项具有显著潜力雇用美国工人或具有其他实质性积极经济影响的事业，特别是在经济萧条地区，例如，很可能被理解为具有国家重要性。"Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。在此，证据并不表明申请人建立护肤服务企业并在增长型行业中雇用员工的工作可能影响美学和皮肤科服务领域或更广泛的美国经济。

商业计划指出，申请人的业务有潜力创造就业机会并产生其他实质性积极经济影响，例如增加工资、缴纳税款，以及减少慢性皮肤状况对美国医疗系统和个人造成的重大且反复出现的成本。为支持其主张，商业计划讨论了企业位于新泽西州|I 的地点，并概述了通过其管理服务向皮肤科和心理学诊所扩展至全国网络的总体计划；企业的美容师服务和费用；申请人向企业投资70,000美元；一名个人承诺向企业投资249,000美元用于设施扩建、设备和支持基础设施；皮肤科行业的市场分析；皮肤科和心理健康行业的预期增长；以及企业的预计营销、人员和财务预测。

然而，申请人未提供独立、客观的证据足以佐证其主张，即其业务活动有潜力为新泽西社区或美国提供实质性经济利益。例如，商业计划预计五年内企业将雇用八名直接员工，支付超过473,000美元的员工工资，并产生超过71,000美元的工资税和超过260,000美元的其他税款。然而，记录未充分详细说明其财务和人员预测的依据，或充分解释这些预测将如何实现。申请人必须以相关、有证明力和可信的证据支持其主张。See Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 376。即使我们假设申请人声称的一切都会发生，记录也缺乏证据表明在五年期间创造八个直接就业机会、支付超过473,000美元的员工工资以及产生超过71,000美元的工资税和超过260,000美元的其他税款达到国家重要性水平。

申请人进一步主张，其企业将通过青少年健康团体、皮肤科网络和教育机构建立合作关系，以支持协同护理项目和专业培训模块，从而培养熟练的美容和行政专业人员，进而更广泛地影响其所在领域。为支持其主张，她提交了此前曾提供护肤讲座的教育机构的信函。然而，在Dhanasar案中，我们认定申请人的教学活动未达到具有国家重要性的程度，因为这些活动不会更广泛地影响其所在领域。Matter of Dhanasar, 26

I&N Dec. at 893。同样，申请人通过专业发展培训和教育项目向他人传授专业知识的意图，并不能证明对皮肤科和美容领域产生更广泛的影响，也未达到Dhanasar案所设想的国家重要性程度。

申请人进一步主张，其拟议事业与政府已描述为具有国家重要性或属于国家倡议主题的事项相一致。她指出支持改善青少年和成人护肤健康及心理健康的各项国家倡议，声称其企业在这些领域的重点与促进改善护肤健康和心理健康的各项国家倡议相一致。例如，申请人讨论了“ 健康人民2030 ”计划，该计划旨在通过加强心理健康支持服务来减少青少年的抑郁、焦虑和自残；美国卫生总监关于青少年心理健康与社交媒体的咨询意见，该意见强调需要打击数字平台上的负面自我形象；美国政府指定心理健康专业人员短缺地区以更好地确定何处需要心理护理；美国疾病控制与预防中心的皮肤癌预防策略指南；以及改善自杀和危机支持沟通的各项国家倡议。

此外，她主张其拟议事业将有助于美国的科学、技术、工程、数学和医学（STEMM）领域。通过数字远程医疗平台和移动应用程序，她主张其技术创新解决方案“ 将促进数据驱动的治疗方案、远程咨询和持续进展跟踪，从而与创新、知识转移和跨部门合作等更广泛的STEMM目标相一致 ”。通过整合科学、技术和个性化护理，申请人主张其企业“ 不仅将改善青少年的身心福祉，还将支持劳动力发展、推进医学科学应用，并创建可扩展的、技术驱动的模式，使全国各地的社区受益 ”。

美国政府各项倡议的重要性，例如“ 健康人民2030 ”计划；美国卫生总监关于青少年心理健康与社交媒体的咨询意见；美国政府指定心理健康专业人员短缺地区；美国疾病控制与预防中心的皮肤癌预防策略；以及与改善自杀和危机支持沟通相关的美国公共卫生倡议，均不存在争议，但其整体意义并不能确立申请人拟议事业的国家重要性。虽然这些国家倡议表明支持改善心理健康和护肤健康对公共卫生和社会福祉很重要，但这并不能推论出，为患有痤疮相关健康问题的青少年和成人提供护肤服务、并为皮肤科和心理学诊所提供行政支持服务的个人具有国家重要性。

如前所述，在重要领域工作或创办企业本身不足以确立拟议事业的国家重要性。相反，我们关注“ 外国人拟从事的具体事业 ”，并考虑该事业的“ 潜在预期影响 ”。Id. 申请人对某企业对国家倡议的潜在影响作出了一般性陈述，但未量化拟议事业在所指关注领域的预期影响，也未提供客观、具有证明力的证据来支持其主张。尽管申请人已表明支持护肤和心理健康具有国家重要性

问题，但她未证明其具体事业对这些具有国家重要性的事项具有潜在预期影响。

基于上述，申请人未证明其拟议事业具有超越其护肤企业及其未来客户和合作伙伴的潜力，能够在与其国家重要性相称的水平上更广泛地影响其所在领域、美国和地方经济、就业创造、社会福祉或具有国家重要性的事项。本程序中的证明标准为优势证据标准，即申请人必须证明其所主张的内容“更可能为真”或“很可能为真”。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375-76。为确定申请人是否在优势证据标准下履行了举证责任，我们不仅考虑证据的数量，还考虑证据的质量（包括相关性、证明价值和可信度）。Id.; Matter of E-M-, 20 I&N Dec. 77, 79-80 (Comm'r 1989)。除一般性主张外，申请人未以优势证据证明，她作为拟议护肤服务企业所有者拟从事的工作提供了所主张的创新，具有促进行业进步的潜力，或对其所在领域具有潜在的更广泛影响。申请人所主张的潜在广泛影响取决于众多因素，而她未在其护肤服务工作与所主张的影响之间提供足够直接的证据联系。

由于案卷中的文件未能充分确立申请人拟议事业的国家重要性，而这是Dhanasar先例决定第一项要件所要求的，因此她未证明其符合国家利益豁免的资格。这一认定的驳回依据对申请人的上诉具有决定性，因此我们拒绝审理并在此保留申请人关于其在第二项和第三项要件下资格的上诉论点。See INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出“法院和机构无需对作出裁决所不必要的问题作出认定”）；see also Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n.7 (BIA 2015)（在申请人本不符合资格的情况下，拒绝在上诉中审理替代性问题）。

III. 结论

申请人未证明其满足作为具有高级学位的专业人员类别的监管要求。此外，由于申请人未满足Dhanasar分析框架所要求的第一项要件，她未证明其有资格或经酌情裁量应获得国家利益豁免。基于上述理由，上诉将被驳回。

命令：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留、或否则不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发I-862表（出庭通知）而根据该法第240条面临遣返程序的启动。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其未来无法获得签证或其他移民福利。