JUN262025_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案由：38331053 日期：2025年6月26日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求将受益人作为持有高级学位的专业人士归类为基于就业的第二优先（EB-2）移民类别，并寻求对该类别所附职位邀请要求的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

SCOPS驳回了该申请，认定尽管申请人已证明受益人符合持有高级学位的专业人士的归类资格，但申请人未能证明豁免所需职位邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。此事现因上诉而由本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤回SCOPS的决定，并将此事发回重审，以作出新的决定。

一、法律

为符合 underlying EB-2 签证类别的资格，申请人必须证明受益人为持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业方面具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人证明受益人符合 underlying EB-2 类别的资格，则其还必须证明他们值得“ 在国家利益 ”下裁量豁免职位邀请要求。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为裁量事项 [1] 授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；

[1] 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于裁量性质）。

• 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；且
• 总体而言，豁免职位邀请要求将有利于美国。[2]

二、分析

SCOPS认定受益人符合持有高级学位的专业人士资格。记录支持该认定。上诉中待确定的问题是，申请人是否已证明豁免职位邀请要求、并因此豁免劳工证将符合国家利益。基于下述理由，本办公室将把此事发回重审，以作出符合以下分析的新决定。

A. 拟议事业

提交申请时，受益人受雇于_____，担任软件开发者，专攻高级驾驶辅助系统（ADAS）的汽车安全工程。记录中包含受益人的陈述，描述其打算在美国继续从事汽车安全工程领域的工作。在回应证据请求（RFE）时，一封附函提供了对其拟议事业的以下描述：

[受益人]的拟议事业是推进[ADAS]和自动驾驶技术的开发、校准、测试和验证，特别侧重于碰撞避免系统，如自动紧急制动、交叉交通警报和侧盲区检测。

受益人还在其个人陈述中提供了以下内容：

在我目前于_____的职位上，我未来的目标包括推进使用仿真和自动化工具来验证自动驾驶车辆安全功能。这将有助于减少开发工作量，并使我们能够更快地向车辆发布软件。我计划利用软件开发和人工智能（AI）平台来自动化我们所做的一些校准和验证工作，提高效率和准确性。此外，我旨在改进机器人车辆测试，以实现更快、更一致的测试结果。这些进步将使我有能力为尖端自动驾驶技术的发展做出重大贡献。

在技术上，我专注于将先进的人工智能和机器学习算法集成到我们的验证流程中，这将简化和提高我们测试方法的准确性。通过自动化校准和验证任务，我们可以减少人为错误并加快新功能推向市场的速度。改进的

[2] 见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 888-91，关于这三项条件的详细阐述。
[3] 由于申请人正在申请豁免职位邀请要求，受益人无需拥有来自特定雇主的职位邀请。但是，本办公室将考虑有关其职位的信息，以说明其打算工作的身份，从而确定其拟议事业是否符合 Dhanasar 框架的要求。

机器人车辆测试将提供更可靠和可重复的结果，确保我们的安全功能在部署前得到彻底审查。

B. 拟议事业的实质价值和国家重要性

第一项条件，即实质价值和国家重要性，侧重于个人拟从事的具体事业。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。SCOPS认定申请人提交了足够证据证明受益人的拟议事业具有实质价值。本办公室同意。

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的未来影响。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。一项事业可能因其在特定领域具有国家甚至全球影响而具有国家重要性，例如改进制造工艺。Id. 如果记录中的证据表明个人的拟议事业具有重大潜力，例如有助于推进有价值的技术或研究领域，则其可能达到国家重要性的水平。[4] 关于科学、技术、工程或数学（也称为STEM）领域的事业，其重要性可在多种情况下体现为对美国竞争力或安全的贡献，例如当其将帮助美国保持在战略竞争对手或当前及潜在对手之前时。[5]

SCOPS认定申请人未能根据 Dhanasar 第一项条件证明受益人拟议事业的国家重要性。然而——且未对记录中所述事业进行分析——SCOPS的决定称，“ 仅仅打算在软件工程领域工作并不构成一项事业。 ”虽然记录审查表明RFE回复提供了额外细节以澄清受益人关于拟议事业的预期活动，但该决定将该描述称为“ 编辑过的 ”，称“ 您未解释关于其新事业的任何细节。 ”

SCOPS似乎还在讨论拟议事业的国家重要性时，将 Dhanasar 框架的第二项条件与第一项条件混为一谈。具体而言，在讨论第一项条件时，该决定称申请人“ 未提供证据证明[受益人]在_____作为高级控制器集成工程师所做的工作对美国具有国家重要性。 ”如前所述，第一项条件侧重于拟议事业本身的实质价值和国家重要性，而非该事业可能已对该领域或个人的领域地位产生的任何影响；Dhanasar 的第二项条件才侧重于受益人及其是否处于有利地位以推进该事业。

此外，SCOPS未说明受益人的拟议事业是否将通过为STEM领域的关键和新兴技术做出贡献而未来产生更广泛的社会影响。具体而言，SCOPS未讨论拟议事业是否将帮助美国保持在战略竞争对手和潜在对手之前，并有助于我国实现或

[4] 一般见 6 USCIS Policy Manual F.5(D)(1), https://www.uscis.gov/policy-manual/volume-6-part-f-chapter-5。

[5] Id.

维持技术领导地位或在盟友和伙伴中的同等地位。基于这些理由，SCOPS关于国家重要性的认定特此撤回。发回重审时，SCOPS应按照上述分析审理国家重要性问题。

C. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将关注点从拟议事业转向个人。为判定其是否处于有利地位以推进拟议事业，我们考虑包括但不限于以下因素：其教育背景、技能、知识及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；为实现拟议事业已取得的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Dhanasar at 890。

SCOPS认定申请人未能证明受益人处于有利地位以推进拟议事业。然而，SCOPS未审查记录中描述受益人教育背景、技能、知识和未来计划（包括与其STEM领域相关的信息）等要素的文件，以依据Dhanasar第二项要件评估受益人的资格，而是认定记录中不包含受益人“ 成功记录 ”或“ 在该领域具有重大影响力 ”的证据。尽管SCOPS的决定列举了记录中的文件——包括推荐信、已发表材料和行业文章——但未结合拟议事业的描述或受益人推进该事业的定位对任何所引文件进行分析，并对申请人称：“ 你未描述其拟议事业。 ”基于上述理由，SCOPS关于受益人是否处于有利地位以推进拟议事业的认定在此予以撤回。发回重审时，SCOPS应按照上述分析审查受益人推进其拟议事业的定位问题。

D. 综合权衡豁免是否有利

第三项要件要求申请人证明，综合权衡，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证要求将有利于美国。Id. at 890。SCOPS认定申请人未能证明受益人满足Dhanasar第三项要件。SCOPS指出，在分析豁免要求是否有利时，USCIS可评估如下因素：鉴于外籍人士资格的性质或拟议事业的性质，该外籍人士获得工作邀请或申请人获得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格美国工人可用，美国是否仍将从该外籍人士的贡献中受益；以及该外籍人士贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素综合起来必须表明，综合权衡，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证要求将有利于美国。

申请人主张受益人符合Dhanasar第三项要件的资格，并指出其拟议事业聚焦于STEM领域的一项关键和新兴技术。USCIS政策手册概述了与STEM学位和领域相关的具体证据考量，包括在第三项要件下评估资格方面。在评估第三项要件时

以及美国是否可能从某人入境中受益（无论其他美国工人是否可用）时，USCIS政策手册指示USCIS将记录中包含的以下事实组合视为强有力的积极因素：

- 该人拥有高级STEM学位，尤其是博士学位；
- 该人将从事推进关键和新兴技术或其他对美国竞争力重要的STEM领域的工作；以及
- 该人处于有利地位以推进具有国家重要性的拟议STEM事业。

当该事业具有支持美国国家安全或增强美国经济竞争力的潜力时，或当申请得到相关美国政府机构信函支持时，对美国的利益被认为尤其重要。6

SCOPS未就记录是否证明符合Dhanasar框架第三项要件的证据提供任何分析。该决定陈述如下：

你未提供任何证据证明对你受益人的贡献的国家利益足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序，或拟议事业可能导致潜在创造就业。因此，证据不满足本要件的要求。

SCOPS未充分处理USCIS政策手册就STEM领域事业具体提供的指导。SCOPS未讨论上述关于受益人教育背景和在STEM领域推进其拟议事业定位的因素，SCOPS也未处理受益人是否将从事推进对美国具有竞争重要性的关键和新兴技术。发回重审时，SCOPS应在判定受益人是否符合Dhanasar第三项要件时考虑该指导。

III. 结论

我们将把该事项发回SCOPS以作出新决定。SCOPS可要求提供其认为与新裁定相关的任何额外证据。因此，我们对发回重审后本案的最终处理不发表意见。

命令：SCOPS的决定予以撤回。该事项发回重审，以按照上述分析作出新决定。

6 参见 generally 6 USCIS Policy Manual, supra, at F.5(D)(2)。