JUN302021_01B5203 · 普通EB-2 · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：17513984 日期：2021年6月30日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

表格I-140，高级学位专业人士移民申请

申请人是一家产品工程和咨询企业，寻求聘用受益人担任质量保证工程师。申请人根据第二优先移民类别为受益人申请高级学位专业人士分类。移民和国籍法（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。这一基于就业的“ EB-2 ”移民分类允许美国雇主为拥有高级学位的专业人士担保合法永久居民身份。

内布拉斯加服务中心审理主任以记录中的证据未能证明受益人具备根据劳工证条款符合所提供职位所需经验为由拒绝了该申请。审理主任还拒绝了申请人将本程序中寻求的签证分类变更为技术工人的请求，指出申请人不能在提交申请后作出实质性变更以使有缺陷的申请符合批准要求。

在上诉中，申请人提交了一份书面论证意见和先前提交文件的副本。申请人主张，证据证明受益人具备根据劳工证条款符合所提供职位所需的教育和经验，并符合所申请的高级学位专业人士分类。

在签证申请程序中，申请人负有证明其符合所请求福利资格的责任。见该法第291条，8 U.S.C. § 1361。经重新审查，我们将驳回上诉。

一、法律

基于就业的移民通常遵循三步程序。首先，雇主从美国劳工部（DOL）获得批准的劳工证。见该法第212(a)(5)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)。通过批准劳工证，劳工部证明没有足够的美国工人能够、愿意、合格且可胜任所提供职位，并且雇用外国国民担任该职位不会对同类就业的美国工人的工资和工作条件产生不利影响。见该法第212(a)(5)(A)(i)(I)-(II)条。其次，雇主向美国公民及移民服务局（USCIS）提交移民签证申请。见该法第204条，8 U.S.C. § 1154。第三，如果USCIS批准该申请，该外国国民可以在美国境外申请移民签证，或者如果符合条件，在美国境内调整身份。见该法第245条，8 U.S.C. § 1255。

“高级学位”一词在8 C.F.R. § 204.5(k)(2)的法规中定义如下：

高级学位指任何美国学术或专业学位，或高于学士学位的外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位加上至少五年专业领域的渐进工作经验，应被视为等同于硕士学位。

8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)的法规规定，高级学位专业人士的申请必须附有以下之一：

(A) 显示外国人拥有美国高级学位或外国同等学位的官方学术记录；或
(B) 显示外国人拥有美国学士学位或外国同等学位的官方学术记录，以及以现任或前任雇主信函形式提供的证据，显示外国人在专业领域拥有至少五年学士学位后的渐进工作经验。

此外，受益人必须在申请优先日期之日满足劳工证上指定的所有教育、培训、经验和其他要求，[1] 本案中该日期为2020年2月7日。见Matter of Wing's Tea House, 16 I&N Dec. 158, 159 (Acting Reg'l Comm'r 1977)。

二、分析

本案中的劳工证在H部分（就业机会信息）中关于质量保证工程师职位的要求规定如下：

4. 教育： 最低要求水平： 学士学位
4-A. 专业领域 计算机科学、CIS、
工程（任何）
5. 该职位是否需要培训？ 否
6. 是否需要所提供职位的经验？ 是
6-A. 多长时间？ 60个月
7. 是否接受替代专业领域？ 是
7-A. 什么领域？ 计算机应用、MIS、
或任何相关领域
8. 是否接受教育和经验的替代组合？ 否
9. 是否接受外国教育同等学历？ 是
10. 是否接受替代职业的经验？ 是
10-A. 多长时间？ 60个月
10-B. 什么职位名称？ 相同或相似的 job duties
但给予不同称谓

[1] 基于就业的移民申请的优先日期是基础劳工证提交给劳工部的日期。见8 C.F.R. § 204.5(d)。

14. 特定技能或其他要求：
必须能够前往/搬迁至美国各地的各个客户现场

因此，符合所提供职位资格的劳工证最低教育和经验要求为：

• 美国计算机科学、或CIS（计算机信息系统）、或工程、或计算机应用、或MIS（管理信息系统）、或相关领域的学士学位或外国同等学位，加上
• 五年学士学位后作为质量保证工程师或在其他具有相似工作职责的职位上的经验。

根据劳工证（J和K部分），受益人凭借2013年完成的印度~-----~大学计算机科学硕士学位，以及近十年在~-----~印度~-----~从2005年8月至2015年3月担任“ 高级工程师 - 质量工程 ”的经验，满足了上述要求。[2]
记录包括两套学术记录的副本，显示受益人获得了（1）1992年10月31日从~-----~印度~-----~国家技术教育与培训委员会获得的土木工程文凭，此前在~-----~完成了三年“ 学习文凭课程 ”；以及（2）2013年12月24日从印度~-----~大学获得的计算机科学理学硕士学位，此前完成了两年学位课程。

作为受益人在受雇于申请人之前经验的证据，记录包括来自~-----~的两封信函，日期为2020年。第一封信函称受益人从2005年8月至2015年3月受雇为“ 高级工程师 - 质量工程 ”，并描述了其工作职责。第二封信函称受益人从2000年8月至2005年7月受雇为顾问（该职位未列在劳工证上），并描述了其在该职位上的职责。

记录还包括来自Universal Evaluations and Consulting, Inc.（Universal）的两份学术同等学历评估。第一份评估主张，受益人的土木工程文凭加上其计算机科学硕士学位相当于美国认证学院或大学的计算机科学理学学士学位。该评估未提及受益人的经验。第二份评估由同一作者出具，主张受益人的三年制土木工程文凭相当于美国认证学院或大学的一年大学水平学分，并且该教育

[2] K部分还列出了受益人目前在申请人处的就业情况，他于2015年3月开始担任质量保证工程师。然而，该工作不是合格经验，因为劳工证在J.21部分表明受益人未在与本程序中的就业机会实质相当的职位上从雇主处获得任何合格经验。

加上受益人从2000年8月至2015年3月在~-----~的14.7年经验和培训，相当于美国认证学院或大学的计算机信息系统学士学位。

Universal的评估不能证明受益人具备根据劳工证条款符合所提供职位资格或符合高级学位专业人士分类资格所需的教育（至少学士学位）和经验（专业领域五年学士学位后经验）组合。

关于第一项评估，即使我们接受Universal的主张，即受益人在!大学获得的计算机科学硕士学位等同于美国学士学位，因而满足劳工证和高级学位专业人员分类的最低学历要求，受益人仍不具备五年合格学士后经验（就高级学位专业人员分类而言），因为从其2013年12月下旬获授学位到2015年3月底开始受雇于申请人之间的时间仅略多于一年零一个季度。如脚注2所述，受益人2015年3月之后为申请人工作的时间不属于合格经验。此外，就高级学位专业人员分类而言，受益人在获得学士水平学位之前与khat的任何经验均不属于合格经验，因为其并非8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)(B)所要求的“学士后”经验。

Universal的第二项评估承认，受益人的土木工程文凭并非学士学位或外国同等学位，而是主张该三年制项目相当于在美国一年的大学学习。记录未表明授予该文凭的State Board of Technical Education and Training或受益人就读的D._____ ___.是学位授予机构。此外，受益人的文凭明确将其完成的课程标识为“Diploma Course of Study”，而非通向学士水平学位的课程。因此，受益人的文凭不满足劳工证和高级学位专业人员分类的最低学历要求。此外，由于土木工程文凭并非学士学位或外国同等学位，受益人随后与I I I的任何工作均不属于合格经验（就高级学位专业人员分类而言），因为其并非8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)(B)所要求的“学士后”经验。评估服务机构或个别专家对学历证书的评估仅供用户作为咨询意见使用。当某项意见与其他信息不一致或在任何方面存疑时，用户无需接受该意见，或可给予其较低权重。参见Matter of Sea, Inc., 19 I&N Dec. 817 (Comm'r 1988)。基于上述理由，我们认定该等评估在本程序中证明价值甚微。它们未能证明受益人具备满足劳工证条款并使受益人符合高级学位专业人员分类资格所需的教育和经验。

III. 结论

申请人未能证明受益人具备劳工证所规定的必要教育和经验组合，以符合所提供职位的资格及所请求的高级学位专业人员分类。特别是，申请人未能证明受益人在优先日2020年2月7日之前至少拥有劳工证所列研究领域的学士水平学位外加五年合格学士后经验。因此，受益人根据劳工证条款不符合所提供职位的资格，且根据8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)(B)的要求不符合高级学位专业人员分类的资格。基于上述理由，上诉将被驳回。

裁定：上诉被驳回。