MAR032025_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案号：37190684 日期：2025年3月3日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍劳工移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名植物科学研究人员，寻求以拥有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位offer要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能证明豁免所需职位offer、进而豁免劳工证将符合国家利益。现该事项依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将支持上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类，申请人必须证明其是高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类资格，则必须进一步证明其值得行使自由裁量权，豁免职位offer要求，以符合“国家利益”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可行使自由裁量权，1 在申请人证明以下事项时授予国家利益豁免：

- 拟从事的事业兼具实质价值和国家重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟从事的事业；以及

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定在性质上属于自由裁量）。

• 综合权衡，豁免职位offer要求将有利于美国。

同上。

二、分析

审理主任认定，申请人凭借其来自_____的理学硕士学位，符合EB-2高级学位专业人士分类资格。审理主任认定申请人已证明其拟从事事业具有实质价值和国家重要性，但未能证明其处于有利地位能够推进其拟从事的事业，也未能证明综合权衡后豁免职位offer要求、进而豁免劳工证要求将有利于美国。在上诉中，申请人主张审理主任认定有误，其符合国家利益豁免资格且值得获得该豁免。

申请人称其拟从事的事业是“研究植物生物胁迫并开发先进的快速植物病害诊断工具，以提高抗病性并提升作物产量”。申请人表示其将在II攻读植物病理学博士学位期间从事其拟从事的事业。申请人称其目前正在研究影响马铃薯和番茄产业的“晚疫病”，并计划在完成学位后研究植物生物胁迫抗性、植物-病原体相互作用以及植物病害诊断工具的开发。

A. 处于有利地位能够推进拟从事的事业

Dhanasar第二项要件将关注点从拟从事的事业转向个人。同上，第890页。为确定个人是否处于有利地位能够推进拟从事的事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；在实现拟从事事业方面的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。同上。

证据显示申请人获得了理学硕士学位，并具备推进其拟从事事业所需的技能和知识。申请人提交了其他研究人员的推荐信，称赞其技能和知识，并讨论其在与其拟从事事业相关工作中的成功记录。J-S-2，IIII植物病理学与微生物学副教授，解释说申请人的“植物育种和遗传学工作在克服农业关键挑战方面取得了重大突破，特别是在抗病性和产量提升领域。”J-S-特别指出申请人在菌核病茎腐病（SSR）方面的工作“提高了作物生产力，保护农民免受毁灭性产量损失。”

K-S-S-，_____大豆产品开发科学家，表示申请人在植物间距方面的研究“支持农民优化养分和水分吸收，使作物茁壮生长并产生丰富、高质量的收成。”K-S-S-解释说申请人的研究

2 本办公室使用姓名首字母以保护所提及个人的隐私。

促进了美国境内的粮食安全与稳定，并应对粮食短缺和供应链中断问题。

A-L-， 研究遗传学家，称赞申请人在SSR方面的工作，该工作“ 对于开发抗SSR油菜品种至关重要，并通过允许早期筛选抗性种质资源来加速育种计划。 ”A-L-还赞扬申请人在油菜荚果开裂方面的工作，该工作有助于开发抗荚果开裂的油菜品种，确保更高产量，并简化种植者的收获过程。

A-R-， 分子植物病理学家，表示申请人“ 在油菜菌核病茎腐病和荚果开裂方面的开创性研究体现了对植物病理学和育种的深刻理解。 ”A-R-解释说申请人的“ 工作是推进农业可持续性和生产力的基石 ”。

记录还证明其他研究人员和机构对申请人拟从事事业的兴趣。申请人提交了其合著文章的 evidence，这些文章已被其领域的独立研究团队多次引用。申请人还提交了 evidence 证明其研究由美国农业部和国家科学基金会资助。针对审理主任的证据请求（RFE），申请人提交了其从 获得的就业
_____offer，以及其他科学家引用和依赖其已发表研究的 additional 文章。申请人还提交了对其拟从事事业的详细说明，其中提供了其未来活动的计划。

针对RFE，申请人还提交了其在实现拟从事事业方面进展的 evidence。例如，申请人提交了 evidence 证明其在作物增强抗性和适应性育种方面的研究由美国农业部资助，其对各作物植物防御机制分子基础的研究由国家科学基金会资助，并在
I I进行了展示。

总之，记录证明申请人具备推进其拟从事事业所需的教育背景、技能和知识。证据进一步证明申请人在与其拟从事事业相关的研究中的成功记录，包含其未来活动的计划，显示其在实现拟从事事业方面取得的进展，并证明其他研究人员和机构对其拟从事事业的兴趣。在上诉中，申请人已证明其处于有利地位能够推进其拟从事的事业，审理主任的相反认定予以撤回。

B. 综合权衡豁免是否有利

Dhanasar第三项要件要求申请人证明，综合权衡，豁免职位offer要求、进而豁免劳工证要求将有利于美国。同上，第890-91页。在进行此分析时，本办公室可评估以下因素：鉴于个人资格或拟从事事业的性质，其获得职位offer或获得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格的美国

工人可用，美国是否仍将从其贡献中受益；以及其贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。同上。在每一案件中，所考虑的因素必须综合起来证明，综合权衡，豁免职位offer要求、进而豁免劳工证要求将有利于美国。同上，第891页。

申请人的支持信证明，申请人的拟议事业具有紧迫的国家利益。例如，A-L-解释说，由于气候变化，“迫切需要开发能够在不利环境条件下茁壮成长的优良作物品种。”A-L-指出，申请人的研究“通过减少对有害农药的依赖来促进可持续性，从而带来更健康的环境、野生动物保护和生态系统保护。”A-L-解释说，申请人的工作“处于可持续和再生农业的前沿，对于确保植物健康、稳定农业产业和克服全球粮食安全挑战至关重要。”A-R-将申请人描述为“植物科学动态领域的推动力量，在实现具有韧性、高产和可持续的农业方面取得了重大进展。”A-R-还解释说，申请人的“整体方法，结合全基因组关联研究和基因组选择等尖端技术，使他成为为美国开发气候韧性作物品种的开拓者。”

申请人主张，根据美国公民及移民服务局（USCIS）的政策，他已确立其在本条项下的资格。USCIS认识到科学、技术、工程和数学（STEM）领域进步的重要性，以及拥有高级STEM学位的个人在促进此类进步中的关键作用。6 USCIS Policy Manual F.5(D)(2), https://www.uscis.gov/policy-manual/。因此，在评估Dhanasar第三项条件时，应考虑的强有力积极因素包括：拥有高级STEM学位、从事推进关键和新兴技术的工作，以及处于有利地位以推进具有国家重要性的拟议STEM事业。Id. 所有这些因素均存在于申请人的案件中。

如前所述，申请人拥有理学硕士学位，并处于有利地位以推进其在植物科学领域的拟议事业，他已证明该事业具有国家重要性。他还提交了证据，证明其拟议事业涉及关键和新兴技术的工作。记录显示，申请人的拟议事业涉及基因组和蛋白质工程、生物计量学、生物信息学、功能表型的预测建模和分析工具，以及核酸和蛋白质合成。申请人提交了国家科学技术委员会的《关键和新兴技术清单更新》，其中包含所有这些生物技术。

相关证据显示，申请人拟议事业中的国家利益足够紧迫，足以证明放弃劳工证程序是合理的，并且即使有其他合格的美国工人可用，美国也将受益于申请人的贡献。综合考虑，这些因素表明，总体而言，在申请人的案件中放弃工作邀请要求并因此放弃劳工证将有利于美国。审理主任的相反裁定被撤销。

III. 结论

申请人已证明他是符合EB-2分类资格的高级学位专业人士，他满足Dhanasar的全部三项条件，并且符合国家利益而值得豁免工作邀请要求。

裁定：上诉获支持。