MAR052026_02B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：41704672 日期：2026年3月5日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名企业家，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可提供给那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的人。

SCOPS 驳回了该申请，认定记录未能证明申请人要么获得了重大、国际公认的奖项，要么满足十项初步证据标准中至少三项（如所要求）。此事现根据 8 C.F.R. § 103.3 提交至本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将撤销 SCOPS 的决定，并将本事项发回重审，以作出与下述分析一致的新决定。

该法第203(b)(1)(A)条使移民签证可提供给在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力的外国人，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可。申请人必须证明这些外国人寻求进入美国以继续在其杰出能力领域工作，且其进入美国将实质性惠及美国。“ 杰出能力 ” 一词仅指那些 “ 已上升至其努力领域最顶端的一小部分 ” 外国人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例 8 C.F.R. § 204.5(h)(3) 规定了多部分分析。首先，申请人可以通过一次性的重大、国际公认奖项形式的成就来证明该外国人在其领域内成就的国际认可。或者，申请人可以提交满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 所列十项标准中至少三项的证据。如果这些标准不适用于该外国人的职业，则 8 C.F.R. § 204.5(h)(4) 的条例允许提交可比证据。

一旦申请人满足了初步证据要求，下一步即为最终实质审查，在此审查中我们评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，并证明该外国人属于其努力领域最顶端的一小部分。见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两步审查，即先对文件进行计数，然后在满足所需标准数量的情况下，结合最终实质审查进行考量）；另见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。

申请人称其在格鲁吉亚共和国“ 创立或共同创立了六家企业 ”。2022年，其共同创立了I I，现称为I I，一个被描述为 ~--------~
~-------~ 的平台。申请人于2025年1月以B-2非移民身份进入美国，于2025年8月变更为O-1A非移民身份，即在本案移民申请2025年5月提交日期之后的数月。

由于申请人未表明或证明其获得了重大、国际公认的奖项，其必须满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 中至少三项替代监管标准。申请人声称满足了其中七项标准，概述如下：

- (i)，较少国家或国际认可的奖项或奖励；
- (ii)，要求杰出成就的协会会员资格；
- (iii)，在专业或主要媒体上发表的关于该外国人的材料；
- (iv)，作为他人工作的评判者参与；
- (vi)，学术文章的作者身份；
- (viii)，对杰出组织或机构的领导或关键角色；以及
- (ix)，服务的高报酬。

SCOPS 认定申请人满足了两项标准，涉及发表材料和评判。经审查记录，我们认定申请人已满足第三项标准。具体而言，申请人已确立I ed声誉。SCOPS 此前已认可申请人对 的领导或关键角色。因此，申请人已确立其满足 Idiltinguis1 三项标准，并已满足 Kazarian 所述两步裁决程序的第一部分。

我们将撤销 SCOPS 的决定，因为该决定是基于申请人满足少于三项初步证据标准的认定。如上所述，当申请人满足这些初步证据要求时，USCIS 随后在最终实质审查中考量所提供材料的整体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，并证明该个人属于其努力领域最顶端的一小部分。见 Kazarian, 596 F.3d at 1115，该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2), (3)。因此，我们将本事项发回重审，由 SCOPS 首先作出最终实质审查。

在作出最终实质审查时，SCOPS 应考虑记录在多大程度上反映了对申请人作为个人的认可，而非对I I的认可。

命令：SCOPS 的决定被撤销。本事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。