MAR102023_03B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：24993445 日期：2023年3月10日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍劳工移民申请（国家利益豁免）

自我申请人，一名“ 食品创新顾问 ”，寻求作为持有高级学位的专业人士的移民签证分类，并请求豁免该类别通常的职位邀请要求。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)(B)(i)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(B)(i)。美国公民及移民服务局（USCIS）如果豁免“ 符合国家利益 ”，则有权酌情放弃职位邀请要求。同上。

德克萨斯服务中心审理主任拒绝了该申请。虽然认定申请人符合所请求的签证类别作为高级学位专业人士的资格，但审理主任认为她未能证明其拟议的美国就业符合国家利益。在上诉中，申请人主张审理主任错误适用了证明标准并忽视了证据。

申请人负有以优势证据证明所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。行使重新审查的上诉审查权，见 Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们同意审理主任的意见，即申请人未能证明其拟议工作具有所需的“ 国家重要性 ”。因此，我们将驳回上诉。

一、法律

要确立国家利益豁免的资格，非公民申请人必须首先证明其符合基础移民签证类别的资格，即作为高级学位专业人士或在科学、艺术或商业方面具有特殊能力的人。该法第203(b)(2)(A)条。在该类别中，美国雇主通常必须寻求非公民的服务并获得美国劳工部的认证，以将其永久雇用在美国。该法第212(a)(5)(A)(i)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(A)(i)。为避免需要职位邀请/劳工认证，申请人必须证明豁免该要求符合国家利益。该法第203(b)(2)(B)(i)条。

该法或法规均未定义“ 国家利益 ”一词。但我们已建立了审理国家利益豁免请求的框架。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)。如果非公民以其他方式符合高级学位专业人士或

具有特殊能力的人的资格，如果申请人证明以下事项，USCIS可以豁免职位邀请/劳工认证要求：

- 其拟议的美国工作具有“实质价值”和“国家重要性；”
- 其“处于有利地位”推进其拟议事业；以及
- 总体而言，豁免通常的职位邀请/劳工认证要求将有利于美国。

同上。

二、分析

申请人，委内瑞拉国民和公民，获得了化学工程和“农业食品链研究”的大学学位。她曾在一家食品研究所担任研究员，并就产品 and 运营向食品公司提供咨询。她提议帮助美国小型食品企业关注其客户并推出更安全、更健康的产品。2020年，在提交此申请之前，她在美国建立了她的食品咨询公司，并提交了其已有客户的证据。

A. 所请求的移民签证分类

记录支持申请人作为高级学位专业人士的资格。她证明其职业需要高级学位，并且她拥有相当于美国农业硕士学位的国外同等学历。见 8 C.F.R. § 204.5(k)(2)（将“高级学位”一词定义为包括“高于学士学位”的美国学术学位的国外同等学历）。

B. 实质价值

为确定非公民拟议的美国工作是否具有实质价值，USCIS关注具体、计划的事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。申请人可以在包括商业和健康在内的多个领域展示价值。同上。USCIS积极考虑“该事业有潜力创造重大经济影响的证据。”同上。

申请人提交了一份商业计划，表明到其运营第七年，她的咨询公司将雇用六人，拥有68家小企业客户，并产生约425,000美元的收入。她还提供了一封美国食品科学荣誉退休教授的信，指出申请人拟议的事业将推进美国农业部、环境保护局和食品药品监督管理局的共同目标，即到2030年将美国食品浪费减少一半，减少环境损害并改善食品安全。此外，一所当地学院表示有意聘用申请人，向食品企业主教授和培训食品创新、可持续性和技术。因此，记录显示申请人的计划可以带来经济和健康利益。我们因此同意审理主任的意见，即她的提议具有实质价值。

C. 国家重要性

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，USCIS考虑“ 其潜在的预期影响 ”。同上。一项事业可能具有国家重要性，“ 因为它在特定领域具有国家甚至全球影响，例如某些改进的制造工艺或医学进步。 ”同上。国家重要性的认定也可能反映“ 雇用美国工人的显著潜力 ”或“ 其他重大积极经济影响，特别是在经济萧条地区。 ”同上。

申请人主张其证据具体涉及她拟议事业的国家重要性。她表示，她的咨询将把美国食品公司的研发预算转向以消费者为中心的产品，降低企业的投资风险并提升其销售额。她说她的工作还将鼓励美国公司将废物预防措施纳入其生产过程并生产更健康的食品。申请人的商业计划指出，在COVID-19大流行造成的企业关闭和中断之后，她公司的工作将帮助美国小企业适应并生存未来的中断。

如前所述，我们同意申请人的拟议活动具有价值。但她未能证明其具体计划的潜在影响具有显著的区域或国家影响。她第七年的预测为六名员工和425,000美元的收入，并不表明对美国或其区域有重大经济影响。此外，正如审理主任所认定的，该公司2020年和2021年的联邦所得税申报表报告没有工资或薪金支付，表明该企业没有员工。2021年的申报表还报告约200,000美元的收入和不到20,000美元的净收入。因此，该公司的财务记录并不表明其具有对该地区或国家产生经济影响的显著潜力。我们认识到申请人的咨询活动可能帮助其小企业客户增加收入和员工人数。但记录缺乏足够证据表明这些收益足以确立其拟议事业的国家重要性。

教授的信指出，申请人的咨询活动将帮助美国小型食品生产商和分销商：适应对可持续和环保产品日益增长的需求；在COVID-19大流行之后取得更大成功；并在财务上增长和扩展其业务，从而雇用更多美国工人和其他积极经济利益。教授说，申请人的事业还将通过帮助将更高质量、更便宜和更可持续的食品推向市场并改善人口健康，使美国人民显著受益。信中指出，推广可持续产品还可以帮助：保护动物物种及其栖息地；减少温室气体排放；并尽量减少全球环境变化的影响。

我们同意申请人的拟议活动可能有助于实现这些有价值的目标。但是，根据Dhanasar，国家利益的第一项要件——实质价值和国家重要性——“ 关注具体事业 ”，并要求USCIS考虑“ 拟议事业 ”的潜在预期影响。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889（强调为原文所加）。教授的信未能充分证明申请人具体拟议事业——单独——具有雇用美国工人的显著潜力或其他重大积极经济和

健康影响。记录也未证明申请人的具体工作将引入食品行业或食品创新领域的改进工艺或进步。

当地学院聘用申请人为教师的提议也不能证明其事业的国家重要性。正如我们在Dhanasar中考虑教学提议时所认定的，“ 记录并未以优势证据表明申请人将从事会对[食品创新]领域产生更广泛影响的活动。 ”Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 893。

基于上述理由，申请人未能证明其拟议事业具有国家重要性。由于她不符合Dhanasar国家利益豁免标准的第一项要件，我们无需考虑其在其余两项要件方面的资格。参见INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（“ [一般]不要求行政机关对作出决定所不需要的问题作出认定。 ”）。因此，我们将保留对剩余国家利益标准的审议。

III. 结论

申请人证明了其作为高级学位专业人士的资格，以及其拟议在美国从事的食品咨询活动具有实质价值。但她未能证明其拟议事业的国家重要性。

裁定：上诉被驳回。