MAR112024_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：30291370 日期：2024年3月11日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（高等学位、特殊能力、国家利益豁免）

申请人是一名机械工程师，寻求以持有高等学位的专业人士身份获得基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，以及该分类所附工作要求豁免的国家利益豁免（NIW）。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任驳回了表格 I-140，外籍工人移民申请（申请），认定申请人未能证明其值得在国家利益下行使工作要求豁免的裁量权。申请人负有以优势证据标准向美国公民及移民服务局（USCIS）证明资格的责任。该法第291条；Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christo's Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将撤回审理主任的决定，并将本事项发回重审，以作出与以下分析一致的新决定。

为确立NIW的资格，申请人必须首先证明其符合基础EB-2签证分类的资格，即作为高等学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(B)(i)条。

一旦申请人证明其作为持有高等学位的专业人士或具有特殊能力的人士具备资格，其随后必须证明其值得在“国家利益”下行使工作要求豁免的裁量权。该法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然法规和相关部门规章均未定义“国家利益”一词，Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理NIW申请的框架。Dhanasar指出，如果申请人证明以下各项，USCIS可以行使裁量权批准NIW：

- 拟议事业既具有实质性价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

是否批准或拒绝NIW的纯粹裁量性决定仅由USCIS作出。见Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与四个美国巡回上诉法院一致，认定USCIS批准或拒绝NIW的决定属于裁量性质）。

在整个程序中，审理主任未提供任何分析，也未就申请人有关EB-2分类的基础主张表达任何认定。审理主任发出了补充证据请求，申请人作出回应并提供了额外证据和主张。审理主任发布了一份简短的驳回决定，未充分讨论申请人的补充材料，这使我们认定记录不足以进行审查。审理人员必须充分解释驳回申请的理由，以便申请人有公平机会对该决定提出异议，并为我们提供有意义的上级审查机会。参见Matter of M-P-, 20 I&N Dec. 786 (BIA 1994)（认定移民法官必须充分解释驳回动议的理由，以使被申请人有有意义的机会在上诉中对该认定提出质疑）。

所要求的是，先前的事实认定者应考虑所提出的问题，并以足以使上诉机构能够感知其已听取、思考而非仅作出反应的方式宣布其决定。Rodriguez-Jimenez v. Garland, 20 F.4th 434, 435 (9th Cir. 2021)（引用Najmabadi v. Holder, 597 F.3d 983, 990 (9th Cir. 2010)；Farah v. US Att'y Gen., 12 F.4th 1312, 1329 (11th Cir. 2021)；另见Osuchukwu v. INS, 744 F.2d 1136, 1143 (5th Cir. 1984)）。如果证据高度相关，审理机构必须至少在其决定中默示或明示地承认该证据。决定必须使人确信其“考虑并推理了”高度相关的证据。Farah, 12 F.4th at 1329（引用Ali v. US. Att'y Gen., 931 F.3d 1327, 1331 (11th Cir. 2019)）。正如提交方必须遵守程序和要求一样，我们作为政府代表也必须如此。“如果人们在政府打交道时必须循规蹈矩，那么期望政府在与他们打交道时也循规蹈矩，就不过分了。”Niz-Chavez v. Garland, 141 S. Ct. 1474, 1486 (2021)。

由于我们无法认定审理主任充分解释了驳回的理由，我们将撤回其决定，并将本事项发回重审，以进一步考虑并作出新的认定。在发回重审时，审理主任应审查整个记录，包括申请人的上诉，并确定其是否已确立基础EB-2分类的资格以及Dhanasar框架三个要件中每一要件的资格。审理主任可在发布新决定之前要求提供其认为与认定相关的任何额外证据。

命令：审理主任的决定被撤回。本事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。