MAR222023_02B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：25965834 日期：2023年3月22日

关于行政外地办事处决定的动议

表格I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名城市品牌专家，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过广泛文件在其领域内获得认可的人使用。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能通过一次性成就的证据，或者，在替代方案下，通过满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)中至少三项证据标准的证据，确立申请人符合初始证据要求。审理主任还认定申请人就其著作记录故意虚假陈述了重大事实。申请人随后提交了合并的重新开案动议和复议动议，审理主任以逾期提交为由予以驳回。我们随后驳回了申请人对审理主任动议决定的申诉，认定审理主任适当地以逾期为由驳回了重新开案动议，因为申请人未能确立延迟提交是合理的且超出其控制范围。1 该事项现因合并的重新开案和复议动议提交至我们面前。8 C.F.R. § 103.5。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经审查，我们将驳回两项动议。

I. 法律

复议动议基于对先前决定的法律或政策适用错误，重新开案动议基于新事实的文件证据。复议动议的要求载于8 C.F.R. § 103.5(a)(3)，重新开案动议的要求载于8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。我们可以批准满足这些要求并证明符合所请求移民福利资格的动议。

1 In Re 21340921 (AAO Sep. 28, 2022)

复议动议必须确立我们的决定是基于对法律或政策的错误适用，且该决定基于决定时诉讼记录中的证据是错误的。8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。

重新开案动议必须陈述新事实并有文件证据支持。8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。我们不要求“ 新事实 ”的证据此前不可获得或不可发现。相反，“ 新事实 ”是与动议所提问题相关且此前未在程序中（包括原始申请）提交的事实。重申此前陈述的事实或重新提交此前提供的证据不构成“ 新事实 ”。

II. 分析

我们首先指出，申请人是否有资格被归类为杰出能力个人的问题不在我们面前。合并动议中我们面前的唯一问题涉及我们的结论，即审理主任驳回申请人此前合并动议是适当的。

申请人主张，如她在申诉中所主张的，其第一份动议的逾期提交既是合理的又超出其控制范围，原因是美国公民及移民服务局（USCIS）发布的指导意见存在混淆，该指导意见在COVID-19大流行期间延长了提交表格I-290B的期限。具体而言，她提到USCIS于2020年3月27日发布的初始公告，该公告将补件通知（RFE）和拒绝意向通知（NOID）的截止日期延长了60天，以及随后于2020年3月30日发布的公告，该公告将这一灵活性扩大至包括在基础决定后60天内提交的表格I-290B。她表示，这两份公告之间的措辞差异造成了混淆，导致人为错误和初始合并动议的迟交。申请人进一步主张，由于USCIS于2021年12月30日宣布表格I-290B的提交期限临时延长至基础决定日期后90天，这构成对原始指导意见令人混淆的承认，从而表明她的提交延迟是合理的且超出其控制范围。

如我们在本事项此前的决定中所指出的，申请人在申诉中所提及的公告在决定日期2021年3月2日已不再有效，已于2020年5月到期。此外，允许表格I-290B在基础决定后90天内提交的变更直到基础决定后九个多月才宣布，且申请人未提供任何支持其主张的依据，即此举是为了解决先前公告造成的任何混淆。因此，她未能确立其提交初始合并动议的延迟是合理的且超出其控制范围。

申请人还重复其主张，即剥夺她对故意虚假陈述认定进行反驳的机会将是不公平的，尤其是考虑到这一认定的后果。然而，如我们在先前的决定中所陈述的，她未能表明其通过动议回应审理主任决定的能力以任何方式受到COVID-19大流行的妨碍，且记录表明她早在2021年5月4日动议和申诉提交截止日期之前就已收集了额外证据以供提交。由于申请人未能确立我们先前的决定是基于对法律或政策的错误适用，我们将驳回其复议动议。

关于其重新开案动议，随该动议提交的文件也已包含在其申诉中，且申请人未提及此前未经考虑的新事实。因此，由于她未满足重新开案动议的要求，我们也将驳回该动议。

III. 结论

申请人未能确立我们先前的决定基于提交时记录存在错误，或基于对法律或政策的错误适用。此外，她未提交新事实。因此，我们将驳回其复议动议和重新开案动议。

命令：重新开案动议被驳回。

进一步命令：复议动议被驳回。