MAR252026_04B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：41833361 日期：2026年3月25日

对服务中心运营处决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名歌手，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先（EB-1）类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的外国人使用。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定尽管申请人已满足十项初步证据标准中的至少三项，但记录未能证明申请人属于已升至音乐领域最顶尖的那一小部分人。此事现依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室审理。在上诉中，申请人主张SCOPS未对证据进行适当分析，施加了法规或规章中不存在的新标准，且未说明何种额外证据能够表明其作为歌手处于该领域最顶尖的地位。申请人坚持认为证据支持其符合EB-1类别的资格。

申请人负有以优势证据证明其资格的举证责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

本法第203(b)(1)(A)条规定，如符合以下条件，签证可供具有杰出能力的外国人使用：

(i) 该外国人在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在该领域内获得认可，
(ii) 该外国人寻求进入美国以继续在其杰出能力领域内工作，以及

(iii) 该外国人进入美国将未来实质性惠及美国。

“杰出能力”一词仅指那些已升至所从事领域最顶尖的那一小部分人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。另见 Onaghise v. Dep't of Homeland Sec., No. 3:20-CV-03033-X, 2022 WL 4073344, at *2 (N.D. Tex. Sept. 2, 2022)（“EB-1申请，绰号爱因斯坦签证，是令人垂涎的签证，仅保留给在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力的最有才华的非公民”）。实施规章8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了一项多部分分析。首先，申请人可以通过一项重大、国际公认的奖项这一一次性成就来证明持续赞誉及受益人在该领域内成就的认可。如果该申请人未提交此证据，则其必须提供足够的合格文件，满足8 C.F.R. § § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列十项类别中的至少三项（包括奖项、某些媒体中的已发表材料以及学术文章等项目）。此外，如果8 C.F.R. § 204.5(h)(3)中的标准不易适用于受益人的职业，申请人可以提交可比证据以证明受益人的资格。8 C.F.R. § 204.5(h)(4)。

当申请人满足这些初步证据要求后，本办公室随后在最终实质审查中考虑所提供材料的总体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，并证明受益人属于所从事领域最顶尖的那一小部分人。参见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即先对文件进行计数，然后，如果满足所需数量的标准，则在最终实质审查的背景下予以考虑）；另见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。

二、分析

~"'-L..,;~=.....u.~.....uJ-~oZL..----.l.!..l,l..,t'L...---~La!.s1~ · nger, songwriter, guitarist, and band
L----------i-----Jgenres. In he co-founded a rock band, C7 and was the vocalist ofthe band until hen he left the band. rJ , I he co-founded a rock band,
and has been the uitarist and vocalist of the band since ~ The Petitioner also hosts a
- ---------- The Petitioner intends to work in the United States as a singer.

A. 证据标准

由于申请人未表明或证明其曾获得重大、国际公认的奖项，其必须满足8 C.F.R. § § 204.5(h)(3)(i)-(x)中至少三项替代规章标准。SCOPS认定申请人已满足其主张的五项标准，分别涉及8 C.F.R. § § 204.5(h)(3)(i)、(iii)、(iv)、(vii)和(x)项下的奖项、已发表材料、评审、展示和商业成功。经审议记录，本办公室认为申请人似乎仅满足了三项标准，分别涉及8 C.F.R. § § 204.5(h)(3)(iii)、(iv)和(vii)项下的已发表材料、评审和展示。由于8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规章仅要求满足三项标准，本办公室无需讨论涉及8 C.F.R. § § 204.5(h)(3)(i)和(x)项下奖项和商业成功的另外两项标准，

并在此予以保留。1 由于申请人已满足初步证据要求，本办公室将在最终实质审查的背景下评估证据的总体情况，包括与其主张的其他标准相关的文件。

B. 最终实质审查

由于申请人已提交所需的初步证据，本办公室将评估记录是否以优势证据证明其已获得持续的国家或国际赞誉、其属于所从事领域最顶尖的那一小部分人，且其成就已通过大量文件在该领域内获得认可。参见本法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)-(3)；另见 Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。在此事项中，本办公室认定申请人未能证明其已获得持续的国家或国际赞誉。尽管本办公室可能不会逐一论述每项证据，但已审查并考虑了每一项证据。

关于奖项，申请人提供的文件显示其获得了(1) 2022年最佳歌手类别的_____--i;;.A.;;.w.;.;..;;;;ar;;..;;d;;..;i=n;..;;2;;..;;022，(2) 2019年最佳流行歌手L--------r----------._A_w_a_r_d~，(3) 2024年最佳歌手类别的_ ___,,....,._,,.---,---r----------r-----,--,-------,---Award，(4) 2024年最佳歌手的L------,---,___ ___,JAward。来自L__J主席的一封信说明，.___ _, 是“ 一个致力于表彰娱乐和文化领域卓越成就的组织或j I，”申请人因其“ 对I lnusic产业的杰出贡献 ”而获奖。来自l!主席的一封信解释说，ll“ 致力于推广和庆祝~ I的艺术、音乐和文化 ”，其最佳歌手奖“ 强调了[申请人]以其独特嗓音、富有创意的作品和充满活力的舞台表现力吸引观众的能力 ”。来自c=]主席的一封信指出，“ 作为一个致力于表彰l lc==J充满活力的文化传承的团体，本组织表彰那些为其艺术和文化领域做出重大贡献的人士。 ”来自青年记者团结会一位秘书的信确认，I IAwards“ 表彰个人在音乐、戏剧、电影等多元领域取得的成就和杰出表现 ”，申请人获得该奖项“ 反映了其坚定的承诺、卓越的技能以及对I I音乐的显著影响 ”。

来自颁奖组织的信件表明，申请人因其在娱乐和文化领域或l..._____...对th~ l音乐产业的贡献以及音乐技能、才华和舞台表演方面的成就，获得了与电视记者或记者相关的实体的认可。然而，记录缺乏足够证据证明这些奖项具有国家或国际认可度，例如这些奖项在音乐、娱乐或一般媒体中的国际、国家或广泛地方报道，表明这些奖项已获得颁奖组织之外的认可，从而证明该领域的赞誉。参见本法第203(b)(1)(A)(i)条。申请人未能充分证明其2019年至2024年期间从代表电视记者、娱乐记者或青年记者的实体获得的奖项如何表明

1 参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25-26 (1976)（“ 法院和行政机关无须对作出裁决所不需要的问题作出认定 ”）；另参见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n. 7 (BIA 2015)（在申请人本不具备资格的情况下，上诉中拒绝审理替代性问题）。

其音乐才能在该领域所需的“国家或国际声誉”，或这些奖项如何表明他属于该努力领域最顶端的一小部分人。参见该法第 203(b)(1)(A)(i) 条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

Rega • 记录中包括来自_____主席的信件……-------.-----'，这些信件表明，是他的摇滚乐队，而非申请人本人，成为 的成员已超过 14 年。申请人还提供了来自_____音乐家协会秘书的信件，称申请人自 2022 年以来一直是 的积极参与者。申请人提交的文章和信件表明，在 s1._____。I 致力于为乐队、音乐人和艺术家的福祉而努力，并且 致力于捍卫艺术家的权利和音乐社区 提交的文章 id I 这些材料提供关于 I 及其历史、新乐队成员和新执行委员会、当前活动和未来计划，以及关于~ I 及其成立、新执行和咨询委员会、会议和使命的一般信息。然而，这些信件和文章并未讨论 I 的成员资格与 I 的关联意义或声望，或申请人与 L___j 的成员资格，以证明其有助于认定持续的国家或国际声誉。记录未能充分证明 I 与 I 的成员资格或申请人与 LJ 的成员资格为申请人带来了“国家或国际声誉”，或使其跻身于其领域最顶端的一小部分人之中。参见该法第 203(b)(1)(A)(i) 条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

关于已发表材料，记录中包括各种关于申请人及其工作的文章，以及申请人的访谈文章，讨论其对音乐、乐队、歌曲、音乐和演艺事业、播客、个人生活以及对其他话题的看法的热情。这些文章发表于各种报纸和其他主要媒体，包括
._____。I 一封来自执行主编的信……_-_-_-_-_-_-_-_---r 称，他们
对申请人职业生涯的详尽记录“不仅证明了[他的]创作持久力，也证明了对他的历程的持久公众兴趣。”一封来自 o ._____编辑的信确认，“在二十多年间！：l 已发表超过 150 篇直接报道[申请人]的文章，从长篇访谈、演唱会预告、评论文章到文化回顾，”并且申请人“不仅是一位才华横溢的音乐人，更是一位文化领袖、正直之声，以及一位其作品始终塑造国家认同的人物。”一封来自 o~------编辑的信声称，申请人“不仅是！~ 培养出的最优秀音乐人之一；他还是一位榜样，其历程体现了身为艺术家的最佳品质——创新、无畏、深具人性。”

这些文章和信件展示了申请人的音乐才华、创造力、谦逊、在音乐、演艺和播客方面的多元技能，以及其音乐和两支摇滚乐队 和l L 在l 音乐行业中的受欢迎程度。经审查，我们认为与已发表材料相关的证据可能证明申请人获得了国家声誉并持续了二十年。然而，8 C.F.R. § § 204.5(h)(2)-(3) 还要求申请人证明其专业水平使其跻身于已升至其努力领域最顶端的一小部分人之中。在此，申请人未充分解释已发表材料如何使其超越其所属流派的其他流行音乐人。例如，来自 I I 的信称申请人为“文化偶像”，并称已发表关于其作品的“文化回顾”。然而，这些文章未见于记录中。申请人寻求的是高度限制性的签证类别，必须

通过“ 详尽记录 ”证明资格。参见该法第 203(b)(1)(A)(i) 条；8 C.F.R. § 204.5(h)(3)。整体记录，当与记录中的其他证据一并考虑时，并未反映出属于已升至该努力领域最顶端的一小部分人中的成功水平。参见 8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

关于评审，申请人提交了来自一名共同评委和l 人力资源助理总经理的信，讨论申请人于 2015 年作为评委之一参与 一档电视选秀节目，以在 '1 l “ 青少年中发现隐藏人才。此外，申请人提交了一封来自~ 主席的信，确认申请人于 2008 年在'1 l ”第二季中担任评审团成员，该才艺选秀节目由l 组织，旨在发现l 最佳乐队。来自~ l 主席的信称，申请人“ 展现了其致力于培养该国乐队音乐流派新兴人才的奉献精神。 ”他还提供了来自 YouTube 的节目截图以及报道这些节目的文章，并证明了一份将在l l下一集中演出的乐队及其成员名单。

尽管这些信件表明申请人作为评委参与节目对节目组织者很重要，但它们并未证明这为他带来了国家或国际声誉。参见该法第 203(b)(1)(A)(i) 条。例如，在没有充分支持性证据表明这些选秀节目所具有的国家或国际声望水平的情况下，我们无法得出结论认为担任这些节目的评委等同于在该领域最顶端持续获得国家或国际声誉。参见 8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。此外，我们注意到申请人提交了其在 2008 年和 2015 年担任两档节目评委的证据，这并不详尽，也不等同于持续的国家或国际声誉。但法规和条例要求“ 详尽记录 ”，并要求申请人证明受益人的国家或国际声誉是持续的。参见该法第 203(b)(1)(A)(i) 条；8 C.F.R. § 204.5(h)(3)。虽然这些选秀节目可能为观众提供很大的娱乐价值，但申请人并未证明两次评估非专业人士的表演反映了“ 国家或国际层面的持续声誉 ”，或提升了其作为其流派中少数顶尖歌手或音乐人之一的地位。

关于在演唱会、节目或其他活动中展示申请人的音乐，申请人提供了来自 YouTube 的其表演和音乐视频截图、来自多人的推荐信、报道！l 及其重组演唱会的文章、报道！l 及其音乐视频和专辑的文章，以及报道申请人参与或表演的演唱会、节目或其他活动的文章。申请人的证据表明，其作为歌手、吉他手和乐队艺人的作品已在其音乐生涯中于许多演唱会或节目中展示。然而，例如，记录并未表明这些表演被媒体广泛报道、获得评论界赞誉、取得商业成功，或以其他方式为申请人赢得持续的国家或国际声誉。参见该法第 203(b)(1)(A)(i) 条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。因此，记录未能充分表明其表演的演唱会、节目和其他活动为他带来了“ 国家或国际声誉 ”。虽然频繁演出是音乐职业的固有特征，但条例要求证据证明“ 持续的国家或国际声誉 ”，而不仅仅是记录申请人在其领域的持续就业或专业活动。参见该法第 203(b)(1)(A)(i) 条

本法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § § 204.5(h)(2)-(3)。申请人未能充分证明其因在各场馆的演出而享有持续赞誉。关于商业成功，申请人提供了一封来自[已隐去]唱片公司业主的信函，该信函声称制作、营销和发行了[已隐去]的所有录音和音乐视频，以及申请人在一张合辑中的一首单曲。该信函称，[已隐去]2002年“ 首张专辑[已隐去] ”是[已隐去]销量最高的CD专辑，售出700,000张以上。由于专辑的商业成功，“ [申请人]获得了[已隐去]所产生收入的一部分，迄今约为500万孟加拉塔卡。他还因其单曲获得了约100,000孟加拉塔卡。 ”虽然该信函称该专辑是唱片公司销量最高的CD专辑，但申请人并未证明[已隐去]首张专辑中的任何专辑在销量上达到了相对于同类型其他音乐人而言反映商业成功的水平。该信函也未说明申请人2006年单曲专辑的销售数量，或他的单曲专辑是否达到了相对于其同类型其他音乐人而言反映商业成功的销售水平，从而产生了“ 持续的国家或国际赞誉 ”。见本法第203(b)(1)(A)(i)条。

此外，申请人提供了以下副本：一家艺人经纪与营销机构与[已隐去]之间的艺人代理协议、一家品牌与传播机构与申请人之间的制作服务协议，以及一家物流服务公司与申请人之间的艺人服务合同，显示申请人和[已隐去]在2024年的专业活动。然而，申请人未充分解释该证据如何证明赞誉或认可，或如何将其置于其领域顶尖的少数人之列。此外，他未提供其本人或[已隐去]通过收据或销售体现的商业成功证据，或与其较近期音乐生涯相关的证据，以证明“ 持续的国家或国际赞誉 ”。见同上。

综合全部证据，包括申请人于2019年、2022年和2024年从与电视记者或新闻工作者相关的实体获得四项奖项、[已隐去]在[已隐去]的会员资格、申请人自2022年起在[已隐去]的会员资格、申请人于2008年和2015年参加两档电视选秀节目、各类报纸和网站上关于申请人在该领域工作的大量已发表材料、申请人在其音乐生涯期间在各音乐会、演出和其他活动中的表演、[已隐去]2002年首张专辑的成功，以及申请人和[已隐去]在2024年持续的专业活动，证明了申请人的音乐才华、在音乐、表演和播客方面的多样技能、成功的音乐生涯以及对音乐行业的贡献。然而，这些证据未能成功证明申请人已在其领域获得持续的国家或国际赞誉，并且是升至该努力领域最顶尖的少数人之一。见本法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

III. 结论

申请人寻求的是一种高度限制性的签证类别，该类别面向的是已经处于各自领域顶尖的个人，而非那些正在朝该目标迈进的人。美国公民及移民服务局长期以来一直认为，即使是在大联盟级别比赛的运动员也不会自动符合“ 杰出能力 ”标准。Matter of Price, 20 I&N Dec. 953, 954 (Assoc. Comm'r 1994)。在此，申请人未能表明其工作的重要性足以体现

所要求的持续的国家或国际赞誉，或与国会所设想的“ 在领域内从事受赞誉工作的职业生涯 ”相一致。H.R. Rep. No. 101-723, 59 (Sept. 19, 1990)；另见本法第203(b)(1)(A)条。此外，记录亦未以其他方式证明申请人已在该领域获得国家或国际赞誉，并且他是升至该努力领域最顶尖的少数人之一。见本法第203(b)(1)(A)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

基于我们上文所讨论的理由，申请人未能证明其作为杰出能力外国人的资格。基于上述理由，上诉被驳回，每一项理由均被视为本决定的独立且替代性依据。

命令：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟本决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留、或另有不可入境或可驱逐情形的外国人，可能因签发I-862表《出庭通知》而面临根据本法第240条启动的遣返程序。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其丧失未来签证或其他移民福利的资格。