MAR282025_03B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：37316705 日期：2025年3月28日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名外语与文学教师及教育领域的企业家，寻求以持有高级学位的专业人士或具有特殊能力个人的身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位聘用要求。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定尽管申请人符合高级学位专业人士资格，但她未能证明豁免所要求的职位聘用、进而豁免劳工证将符合国家利益。1 现该事项依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其符合资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

为符合基础EB-2签证分类资格，申请人必须证明其是在科学、艺术或商业领域具有高级学位的专业人士或具有特殊能力的个人。该法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类资格，则必须进一步证明其值得行使自由裁量权，豁免职位聘用要求，即符合“ 国家利益 ”。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar案指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可行使自由裁量权，2 在申请人证明以下事项时授予国家利益豁免：

1 高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。
2 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量）。

- 拟议事业既具有实质性价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟议事业；以及
- 总体而言，豁免职位聘用要求将有利于美国。

同上。

申请人提议在新泽西州I，I建立一所教育中心，使用美国手语（ASL）和巴西手语（Libras）以及英语和葡萄牙语提供双语教育。此外，申请人表示其公司“将提供全面服务，包括教育工作者培训和认证、口译、教育材料开发、无障碍咨询、包容与意识提升项目以及家庭支持服务。”

审理主任认定申请人的拟议事业具有实质性价值，本办公室同意。然而，审理主任认定申请人未能证明其拟议事业具有国家重要性。

在上诉中，申请人主张其公司“因专注于解决美国各地聋人和听障群体面临的关键性系统性挑战而具有国家重要性”。她还声称“认证ASL口译员的短缺是一个紧迫的国家问题，影响医疗保健、教育和法律援助等基本服务的获取”，并且“[通]过扩大口译员培训和认证项目，该学院有助于填补这一缺口，提供可在全国推广的解决方案”。为支持上述主张，申请人重新提交了其商业计划和推荐信，以及关于用于帮助聋人群体的各种技术的重要性及语言忽视危险的新文章。

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的预期影响。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。本办公室寻求更广泛的影响。例如，一项具有显著潜力雇用美国工人或具有其他实质性积极经济影响的事业，特别是在经济萧条地区，很可能被理解为具有国家重要性。同上，第889-890页。

我们审查了申请人的商业计划，该计划称公司打算雇用37名员工，支付超过2.6百万美元的工资支出，并在第五年实现超过1.9百万美元的净利润。然而重要的是，这些就业和收入预测没有显示其依据的细节支持，也没有证明其具有雇用美国工人或对区域或国家经济产生重大影响的显著潜力。在此，记录不支持该行业创造37个额外就业岗位或公司预期产生的收入将具有与Dhanasar框架第一项要件中的国家重要性要素相称的重大经济利益。

此外，本办公室还审查了其同事的推荐信。推荐信作者赞扬申请人与聋人群体合作的能力及其个人品质，表示她将成为美国的宝贵人才。然而，推荐信并未

就其拟议事业的影响以及该影响将如何超越其学生范围提供有说服力的细节。

虽然本办公室审查了这些文章，但它们侧重于该领域的重要性，而非申请人建立教育中心的具体事业。在确定国家重要性时，相关问题不是该个人将从事的行业、部门或职业的重要性；相反，本办公室侧重于“外籍国民提议开展的具体事业”。同上，第889页。

最后，本办公室也认可申请人关于其拟议事业因ASL口译员短缺而具有国家重要性的主张。然而，申请人未能证明其拟议事业将以显著减少所称国家短缺的方式创造就业机会。此外，合格工人短缺问题由美国劳工部通过劳工证程序直接处理。

由于申请人未能证明其符合Dhanasar检验第一项要素的资格，本办公室无需处理其在其余要素下的资格，并在此予以保留。参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. at 25；另参见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. at 526 n.7。申请人负有举证责任，须以优势证据证明其符合所寻求福利的每项资格要求。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375-376。申请人在此未能做到，因此，本办公室认定其未能证明作为自由裁量事项符合国家利益豁免资格。

裁定：上诉被驳回。