MAR312025_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：37440700 日期：2025年3月31日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名先进材料工程研究人员，寻求以拥有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求对该分类所附工作要求获得国家利益豁免。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定虽然申请人是一名高级学位专业人士，但她未确立获得国家利益豁免的资格。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须确立其为高级学位专业人士或在科学、艺术或商业方面具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。同上。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，其随后必须证明其值得对工作要求获得“符合国家利益”的酌情豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国

公民及移民服务局（USCIS）可酌情1授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业兼具实质价值和国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

同上。

二、分析

审理主任认定申请人未确立其符合国家利益豁免要求。具体而言，审理主任未认定拟议事业具有实质价值和国家重要性、申请人处于有利地位以推进拟议事业、以及豁免工作要求将有利于美国。本办公室认定，记录未确立豁免工作要求（因而豁免劳工证）将符合国家利益。

Dhanasar 分析框架的第一项要求申请人确立拟议事业兼具实质价值和国家重要性。关于申请人的拟议事业，她在申请中表示她将担任博士后研究员，并将“ [采]用固体废弃物聚合物或改性离子交换膜从废水中回收金属资源，实现环保水修复并促进可持续资源管理。 ”她随申请提交了一份陈述，说明拟议事业是“ 采用天然固体废弃物聚合物或改性离子交换膜进行金属资源回收，以实现受污染水资源的可持续修复并促进对环境负责的资源管理实践 ”，以及“ 制备和表征天然聚合物基材料，以高度利用固体废弃物、修复水污染和回收金属资源，并改性离子交换膜以从卤水、采出水和海水中选择性分离有价值的锂，并在同行评审期刊和会议上发表原创先进工程材料研究。 ”她表示其研究将在~[已隐去]!大学或类似雇主处进行。在回应证据请求（RFE）时，申请人进一步表示“ 我打算继续研究从固体废弃物中开发高速率和高容量吸附剂，以去除水和废水中的重金属离子。此外，我将用冠醚改性阳离子交换膜，以使用电渗析或电化学方法从卤水、采出水和海水中选择性回收贵金属离子，如锂……我将用聚乙烯亚胺增强阳离子交换膜以淡化苦咸水。 ”

关于实质价值，事业的 merit 可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到体现。Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。尽管审理主任认定拟议事业不具有实质价值，但申请人已充分证明该事业属于 Dhanasar 所设想的一个或多个领域。然而，基于下文所述理由，本办公室认定申请人

1 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或否决国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

未充分证明其拟议事业在 Dhanasar 分析框架第一项下的国家重要性。

记录包括但不限于申请人的陈述、教育记录、推荐信、已发表的期刊文章、关键和新兴技术清单、对申请人工作的引用、先前的AAO决定以及行业文章、论文和报告。

在认定申请人未确立其拟议事业在 Dhanasar 分析框架第一项下的国家重要性时，审理主任列举了申请人提交的证据并详细讨论了其主张。审理主任多次提到记录缺乏关于拟议事业的有意义细节。审理主任指出，申请人未表明其拟议事业将如何充分延伸至某一组织及其客户之外，以更广泛地影响行业或领域，且支持信侧重于其背景而非拟议事业。审理主任提到，没有任何文章和报告提及拟议事业及其将对其领域产生的影响。审理主任指出，申请人对拟议事业的内在价值作出了宽泛断言，未提供关于其打算从事的具体研究的有意义细节，且其过往研究的证据本身不能确立国家重要性。审理主任进一步提到，记录缺乏来自在拟议事业方面具有专长的相关美国政府机构或准政府实体的信函，以证明该事业将推进关键和新兴技术或对维持国家技术领先地位具有其他重要性；并且虽然科学、技术、工程和数学（STEM）领域很重要，但她未表明拟议事业将更广泛地影响某一STEM领域以确立国家重要性。

审理主任在决定结尾认定，申请人未提供充分证据证明预期事业的潜在预期影响，包括该领域内的更广泛影响或国家或全球影响；雇用美国工人的重大潜力；重大经济效应，特别是在经济萧条领域；社会福利的广泛提升；或文化或艺术丰富度的广泛提升。因此，审理主任认定申请人未确立拟议事业具有国家重要性。

在上诉中，申请人主张其已以优势证据确立其拟议事业具有国家重要性。申请人援引 Fair Market Research、RSC Advances 以及美国疾病控制与预防中心关于其领域的信息，主张拟议事业具有国家重要性。在确定国家重要性时，相关问题不是个人将工作的行业、领域或职业的重要性；相反，为评估国家重要性，本办公室关注“ [非公民]拟从事的具体事业 ”。参见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。Dhanasar 提供了可能具有第一项所要求的国家重要性的事业示例，即“ 在特定领域具有国家甚至全球影响，例如某些改进的制造工艺或医学进步所产生的影响 ”，以及具有更广泛影响的事业，例如“ 雇用美国工人的重大潜力或具有其他重大积极经济效应，特别是在经济萧条地区 ”。同上，第889-90页。

接下来，申请人引用了国家科学技术委员会发布的《关键和新兴技术清单更新》，该清单将按设计材料、具有新特性的材料以及对现有特性有实质性改进的材料列为对美国具有重大重要性的领域。她声称拟议的事业直接推进了这些联邦优先事项。我们认可STEM相关专业的重要性；然而，仅仅在一个重要领域工作不足以确立拟议事业的国家重要性。

申请人引用了先进工程材料领域专家的来信，这些专家讨论了申请人“ r • rcih ”的价值。例如，她在[已隐去]大学的SJ监督人提到，她关于_____的研究已产生一项专利以及多份提交给美国能源部（DOE）的提案。申请人还引用了她先前的陈述，其中她提到拟议事业与美国的国家利益在重金属和污染物去除要求方面相一致，并且环境保护局（EPA）和各州已在全国范围内识别出近70,000个不符合水质标准的水体。记录中缺乏来自利害关系方（如DOE或EPA）的证据，以证明他们将在国家重要的层面上使用她的研究。仅声称一项事业具有国家重要性或会产生广泛影响，而不提供证据加以证实，是不够的。

为评估申请人的拟议事业是否满足国家重要性要求，我们查看记录其工作“ 潜在预期影响 ”的证据。虽然申请人的陈述反映了她在先进材料工程领域继续研究的意图，但她未提供足够的信息和证据来证明其拟议事业的预期影响达到国家重要性的水平。仅仅在一个有价值的领域或行业（如先进材料工程）获得就业或进行研究，并不 warrant 国家利益豁免。因此，在没有足够书面证据证明其更广泛影响的情况下，申请人的拟议研究不符合Dhanasar框架第一分支的“ 国家重要性 ”要素。同样，在Dhanasar中，我们认定请愿人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为它们不会更广泛地影响其领域。Id. at 893。此外，申请人未充分证明其具体拟议事业具有雇用美国工人的重大潜力，或 otherwise 对我国提供实质性的积极经济影响。

最后，我们注意到申请人关于其在先进材料工程领域专业知识和先前成就的陈述。然而，这些陈述涉及Dhanasar第二分支的方面，但未说明美国的拟议事业如何具有第一Dhanasar分支所要求的更广泛影响。See id.

申请人未确立其拟议事业具有第一Dhanasar分支所要求的国家重要性；因此，她不符合国家利益豁免的资格。由于此问题对申请人的上诉具有决定性，我们拒绝触及并在此保留关于其在Dhanasar所述第二和第三分支下资格的上诉论点。See INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976) (per curiam)（认定机构无需对最终决定不必要的问题作出“ 纯咨询性认定 ”）。

裁定：上诉被驳回。

5