MAY032023_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：26387645 日期：2023年5月3日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名体育教师，寻求基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，作为持有高级学位的专业人士和具有特殊才能的个人，并寻求对附加于该分类的职位offer要求的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请。审理主任认定，尽管申请人符合持有高级学位的专业人士的分类资格，但她未能证明豁免所需职位offer、从而豁免劳工证将符合国家利益。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

在申请人首先证明符合基础EB-2签证分类资格后，1 其随后必须证明其值得对职位offer要求给予“国家利益”方面的自由裁量豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 规定，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项2，在申请人证明以下内容时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免职位offer要求将有利于美国。

1 高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。
2 另见 Poursina v. USCIS, 936 F.3d 868 (9th Cir. 2019)（认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定属自由裁量性质）。

审理主任根据Dhanasar的三项要件审查并分析了申请人的主张，认定她仅证明了其拟议事业的实质价值，即经营并在一家体能和体态训练公司工作。例如，在讨论第一项要件时，审理主任认可申请人提交了包含五年人员配置和增长预测的商业计划。然而，审理主任认定申请人未证实增长预测，也未证明其事业将影响美国经济或健身与健康产业。此外，尽管认可该事业对其拟服务的客户具有潜在影响，审理主任认定记录中没有任何证据表明申请人的工作提供原创性创新，从而有助于健身与健康产业的进步。总之，审理主任得出结论，拟议事业的预期影响未达到在申请人所在领域具有广泛影响的国家重要性水平。

在上诉中，申请人试图通过重申先前强调其知识和经验的主张来回应审理主任的关切，她声称这些将“极大地惠及”美国人口，并将对美国经济产生“重大”影响。然而，申请人未提供任何新证据或论点，以推翻审理主任关于Dhanasar框架三项要件中任何一项的认定。

经审查全部记录，本办公室就全部三项要件采纳并维持审理主任的决定全文。见 Matter of Burbano, 20 I&N Dec. 872, 874 (BIA 1994)；另见 Giday v. INS, 113 F.3d 230, 234 (D.C. Cir. 1997)（指出采纳并维持下级决定的作法已“被每一个直接面对该问题的其他巡回法院普遍接受”）；Chen v. INS, 87 F.3d 5, 8 (1st Cir. 1996)（加入八个美国上诉法院的立场，认定上诉裁决者可以采纳并维持下级决定，只要他们对案件给予“个别化考量”。）

命令：上诉被驳回。